

# 釧路市における産業構造分析と 高付加価値化等に向けた現状と課題 に関する研究



# 目次

- |                         |       |
|-------------------------|-------|
| 1. 産業連関表からみた釧路市産業構造の特徴  | P 3 ~ |
| 2. 釧路市水産業の特徴            | P15 ~ |
| 3. 工業統計からみた釧路市工業の特徴     | P18 ~ |
| 4. 北海道内三都市別産業特性、企業特性の比較 | P75 ~ |
| 5. 北海道外水産都市との比較         | P88 ~ |
| 6. まとめ                  | P90 ~ |
| 7. 提言                   | P92 ~ |

# 1.産業連関表からみた釧路市産業構造の特徴

## 【1】産業連関表(50部門別)からみた産業構造の特徴

### ①-1 生産額比較、伸び率比較(全国-北海道-釧路市)

(図表1) 全国・北海道・釧路市における生産額の比較<2011年(平成23年)、2015年(平成27年)>

公表分類	釧路市					北海道					国				
	H23釧路市		H27釧路市		伸び率	H23北海道		H27北海道		伸び率	H23国		H27国		伸び率
	生産額 (単位:千円)	構成比	生産額 (単位:千円)	構成比		生産額 (単位:百万円)	構成比	生産額 (単位:百万円)	構成比		生産額 (単位:百万円)	構成比	生産額 (単位:百万円)	構成比	
01.農業	7,155,372	0.7%	10,566,898	0.9%	47.7%	1,265,006	3.8%	1,429,565	4.0%	13.0%	9,825,714	1.0%	10,489,890	1.0%	6.8%
02.林業	679,396	0.1%	737,044	0.1%	15.3%	92,762	0.3%	100,579	0.3%	8.4%	775,746	0.1%	800,154	0.1%	3.1%
03.漁業	10,658,133	1.0%	12,706,403	1.1%	19.2%	282,786	0.8%	322,219	0.9%	13.9%	1,434,502	0.2%	1,597,578	0.2%	11.4%
04.石炭等	8,190,384	0.8%	6,111,419	0.5%	-25.4%	49,037	0.1%	35,677	0.1%	-27.2%	195,889	0.0%	188,934	0.0%	-3.6%
05.その他の鉱業	1,917,546	0.2%	2,436,650	0.2%	27.1%	40,313	0.1%	46,216	0.1%	14.6%	564,091	0.1%	658,981	0.1%	16.8%
06と畜・肉・酪農	12,031,560	1.1%	11,075,430	1.0%	-7.9%	501,516	1.5%	613,808	1.7%	22.4%	4,689,968	0.5%	5,712,189	0.6%	21.8%
07.水産食料品	46,433,560	4.3%	54,426,143	4.9%	17.2%	575,780	1.7%	648,854	1.8%	12.7%	2,757,804	0.3%	3,094,752	0.3%	12.2%
08.その他の食料品	4,971,020	0.5%	8,449,298	0.8%	70.0%	732,351	2.2%	886,091	2.5%	21.0%	17,509,194	1.9%	18,860,218	1.9%	7.7%
09.飲料	8,831,910	0.8%	9,566,210	0.9%	8.3%	158,397	0.5%	154,690	0.4%	-2.3%	6,699,096	0.7%	7,003,329	0.7%	4.5%
10.飼料・肥料	16,085,150	1.5%	24,786,000	2.2%	54.1%	114,971	0.3%	141,644	0.4%	23.2%	3,221,595	0.3%	3,670,161	0.4%	13.9%
11.繊維工業製品	197,270	0.0%	637,470	0.1%	223.1%	2,463	0.0%	5,095	0.0%	106.9%	1,325,093	0.1%	1,410,218	0.1%	6.4%
12.衣服・その他の繊維製品	284,150	0.0%	221,883	0.0%	-21.9%	25,886	0.1%	28,413	0.1%	9.8%	2,029,049	0.2%	2,175,782	0.2%	7.2%
13.製材・木製品	1,135,850	0.1%	1,890,472	0.2%	62.9%	121,869	0.4%	138,355	0.4%	13.5%	1,920,410	0.2%	2,406,885	0.2%	25.3%
14.家具・装備品	49,710	0.0%	10,525	0.0%	-78.3%	35,952	0.1%	40,011	0.1%	22.8%	1,733,822	0.2%	1,643,158	0.2%	6.3%
15.ゴム・紙製品	84,117,940	7.8%	68,140,840	6.1%	-19.0%	482,931	1.4%	510,394	1.4%	5.8%	7,414,237	0.8%	7,703,586	0.8%	3.9%
16.印刷・製版・製本	1,232,130	0.1%	1,563,020	0.1%	26.9%	101,069	0.3%	105,498	0.3%	4.4%	5,113,381	0.5%	4,972,443	0.5%	-2.8%
17.化学製品	35,823,950	3.3%	43,682,000	3.9%	21.9%	214,181	0.6%	244,395	0.7%	14.1%	27,633,914	2.9%	28,006,932	2.8%	1.3%
18.石油・石炭製品	481,540	0.0%	484,400	0.0%	0.6%	1,290,175	3.9%	1,059,932	3.0%	-17.8%	19,857,207	2.1%	16,834,612	1.7%	-15.2%
19.プラスチック・ゴム製品	1,072,890	0.1%	4,924,850	0.4%	359.0%	81,810	0.2%	102,856	0.3%	25.7%	12,906,131	1.4%	13,997,987	1.4%	8.5%
21.窯業・土石製品	2,456,920	0.2%	1,682,310	0.2%	-31.5%	168,350	0.5%	141,994	0.4%	-15.7%	6,439,483	0.7%	6,310,618	0.6%	-2.0%
21.鉄鋼	404,620	0.0%	366,670	0.0%	-9.4%	656,527	2.0%	745,201	2.1%	13.5%	30,487,216	3.2%	27,342,722	2.7%	-10.3%
22.非鉄金属	17,820	0.0%	14,000	0.0%	-21.4%	20,184	0.1%	25,999	0.1%	28.8%	9,061,891	1.0%	8,806,635	0.9%	-2.8%
23.金属製品	4,703,430	0.4%	3,340,230	0.3%	-29.0%	176,777	0.5%	233,869	0.7%	32.3%	10,131,260	1.1%	11,736,949	1.2%	15.8%
24.一般機械	4,579,700	0.4%	5,742,380	0.5%	25.4%	107,898	0.3%	134,377	0.4%	24.5%	26,613,062	2.8%	30,083,077	3.0%	13.0%
25.電気機械	310,400	0.0%	3,161,680	0.0%	16.5%	338,054	1.0%	304,334	0.9%	-10.0%	36,353,459	3.9%	35,055,254	3.4%	-3.6%
26.輸送機械	1,737,490	0.2%	1,939,740	0.2%	11.6%	347,380	1.0%	424,795	1.2%	22.3%	45,571,502	4.8%	55,377,713	5.4%	21.5%
27.精密機械	149,250	0.0%	215,640	0.0%	44.5%	5,540	0.0%	5,000	0.0%	-9.7%	3,170,050	0.3%	3,524,576	0.3%	11.2%
28.その他の工業製品	1,899,570	0.2%	1,874,680	0.2%	-1.3%	74,515	0.2%	78,489	0.2%	5.3%	5,277,393	0.6%	5,415,998	0.5%	2.6%
29.建築	29,910,478	2.8%	35,237,314	3.2%	17.8%	1,145,166	3.4%	1,601,656	4.5%	39.9%	33,436,700	3.6%	40,460,003	4.0%	21.0%
30.土木	22,544,024	2.1%	20,138,042	1.8%	-10.7%	1,228,258	3.7%	1,215,807	3.4%	-1.0%	19,077,785	2.0%	20,376,566	2.0%	6.8%
31.電力	17,759,370	1.6%	17,362,721	1.6%	-2.2%	717,959	2.1%	751,560	2.1%	4.7%	17,200,654	1.8%	20,342,666	2.0%	18.3%
32.ガス・熱供給	4,058,742	0.4%	4,439,083	0.4%	9.4%	81,377	0.2%	96,510	0.3%	18.6%	3,986,624	0.4%	4,291,043	0.4%	7.6%
33.水道・産業廃棄物処理	14,659,009	1.4%	19,314,865	1.7%	31.8%	413,607	1.2%	486,318	1.4%	17.6%	8,332,519	0.9%	9,447,570	0.9%	13.4%
34.商業	127,437,211	11.8%	113,509,898	10.1%	-10.9%	3,721,995	11.1%	3,646,038	10.3%	-2.0%	93,655,813	10.0%	95,478,881	9.4%	1.9%
35.金融・保険	43,222,253	4.0%	41,680,413	3.7%	-3.6%	963,165	2.9%	965,055	2.7%	0.2%	32,093,913	3.4%	35,448,224	3.5%	10.5%
36.不動産	104,290,212	9.6%	97,440,634	8.7%	-6.6%	2,846,989	8.5%	2,826,963	7.9%	-0.7%	71,187,533	7.6%	80,718,943	7.9%	13.4%
37.運輸	78,921,291	7.3%	82,511,071	7.4%	4.5%	1,899,354	5.7%	2,103,500	5.9%	10.7%	37,896,328	4.0%	44,015,688	4.3%	16.1%
38.情報通信	37,999,547	3.5%	39,945,005	3.6%	5.1%	1,333,694	4.0%	1,408,942	4.0%	5.6%	47,565,296	5.1%	51,404,997	5.1%	8.1%
39.公務	67,326,833	6.2%	62,702,751	5.6%	-6.9%	2,547,318	7.6%	2,661,603	7.5%	4.5%	39,405,194	4.2%	39,739,035	3.9%	0.8%
40.教育・研究	33,170,387	3.1%	36,214,182	3.2%	9.2%	1,119,040	3.3%	1,298,939	3.5%	16.0%	35,500,357	3.8%	43,660,514	4.3%	23.0%
41.医療・保健	76,947,803	7.1%	82,639,806	7.4%	7.4%	2,242,793	6.7%	2,359,711	6.8%	5.2%	44,199,725	4.7%	47,749,246	4.7%	8.1%
42.社会保険	21,713,632	2.0%	26,045,137	2.3%	19.9%	696,909	2.1%	818,025	2.3%	17.4%	16,085,366	1.7%	19,837,559	1.9%	23.3%
43.その他の公共サービス	8,064,029	0.7%	6,875,626	0.6%	-14.7%	281,897	0.7%	210,132	0.6%	-13.1%	5,165,598	0.5%	4,431,793	0.4%	-14.2%
44.対事業所サービス	72,374,107	6.7%	88,661,243	7.9%	22.5%	2,178,067	6.5%	2,152,690	7.1%	15.4%	66,161,192	7.0%	74,788,605	7.3%	13.0%
45.宿泊業	9,007,898	0.8%	11,486,281	1.0%	27.5%	239,991	0.7%	296,528	0.8%	23.6%	4,581,515	0.5%	5,075,910	0.5%	10.8%
46.飲食サービス	26,731,234	2.5%	25,632,922	2.3%	-4.1%	745,532	2.2%	693,335	1.9%	-7.0%	25,256,354	2.7%	27,554,253	2.7%	9.1%
48.その他の対個人サービス	14,882,770	1.4%	13,321,685	1.2%	-10.5%	445,642	1.3%	389,301	1.1%	-12.6%	13,977,992	1.5%	12,536,763	1.2%	-10.3%
49.娯楽業	6,490,539	0.6%	7,886,854	0.7%	21.5%	333,535	1.0%	338,920	1.0%	1.6%	8,938,261	1.0%	9,639,163	0.9%	7.8%
49.事務用品	1,539,613	0.1%	1,651,400	0.1%	7.3%	47,551	0.1%	52,517	0.1%	10.4%	1,325,036	0.1%	1,463,403	0.1%	10.4%
50.分類不明	6,380,277	0.6%	5,716,459	0.5%	-10.4%	197,055	0.6%	181,792	0.5%	-7.7%	5,010,275	0.5%	4,692,988	0.5%	-6.3%
	1,083,039,917		1,118,377,691		3.3%	33,449,714		35,566,092		6.3%	939,674,856		1,017,818,388		8.3%

※) 構成比1.0%以上の数値を青、伸び率が上位10位の数値を赤にそれぞれ着色した。

出典) 総務省『平成23年産業連関表』『平成27年産業連関表』、北海道『平成23年北海道産業連関表』『平成27年北海道産業連関表』、釧路市『平成23年釧路市産業連関表』『平成27年釧路市産業連関表』

# ①-2 生産額の構成比(全国-北海道-釧路市)

(図表2) 全国・北海道・釧路市における生産額の構成比<2011年(平成23年)、2015年(平成27年)>



出典) 総務省『平成23年産業連関表』『平成27年産業連関表』、北海道『平成23年北海道産業連関表』『平成27年北海道産業連関表』、釧路市『平成23年釧路市産業連関表』『平成27年釧路市産業連関表』

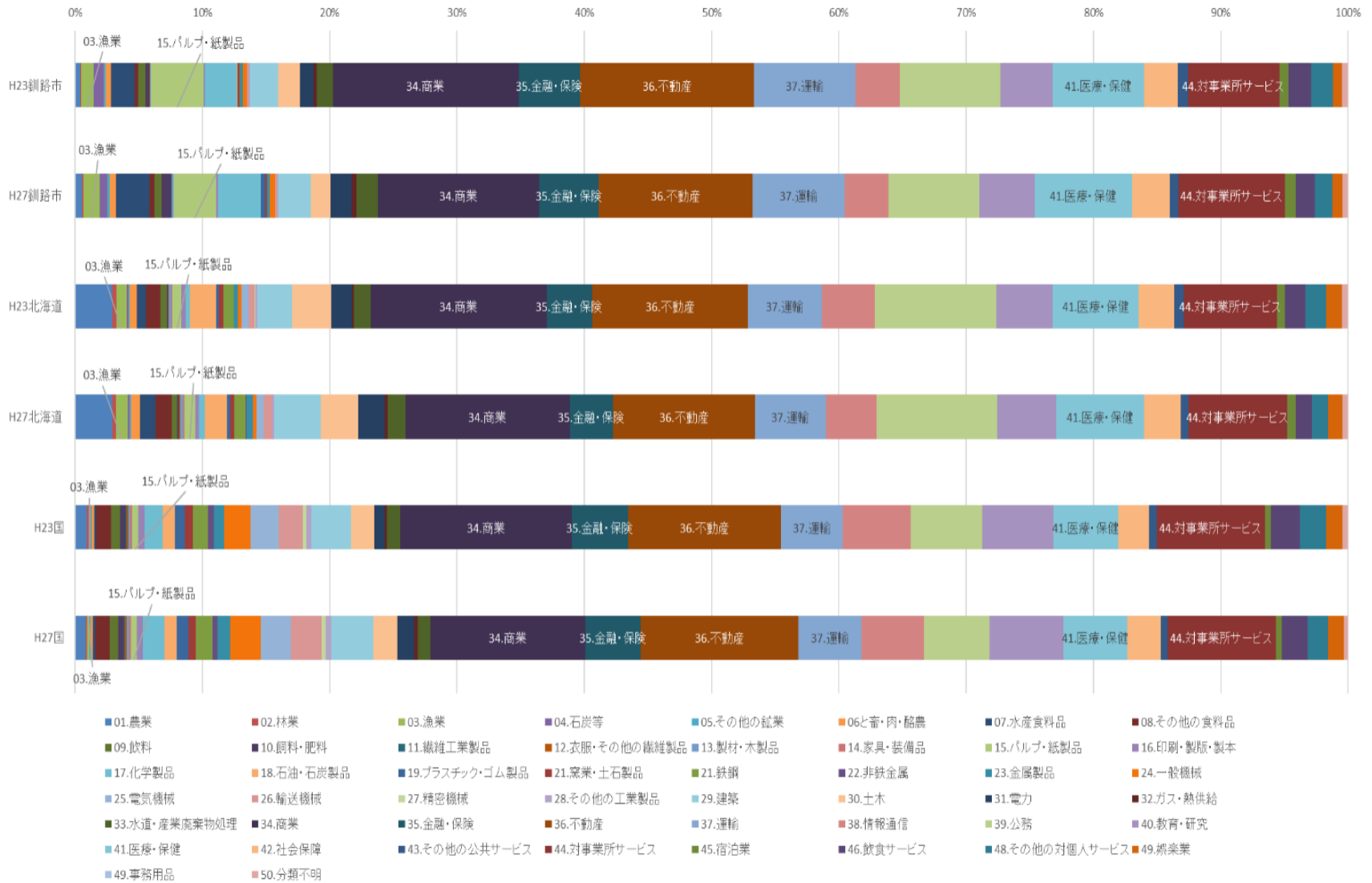
# ② -1 粗付加価値額比較、伸び率比較(全国-北海道-釧路市)

(図表3) 全国・北海道・釧路市における粗付加価値額の比較 <2011年(平成23年)、2015年(平成27年)>

公表分類	釧路市						北海道						国							
	H23釧路市			H27釧路市			H23北海道			H27北海道			H23国			H27国				
	粗付加価値額 (単位:千円)	構成比	粗付加 価値率	粗付加価値額 (単位:千円)	構成比	粗付加 価値率	粗付加価値額 (単位:百万円)	構成比	粗付加 価値率	粗付加価値額 (単位:百万円)	構成比	粗付加 価値率	粗付加価値額 (単位:百万円)	構成比	粗付加 価値率	粗付加 価値率	粗付加 価値率			
01.農業	2,460,744	0.4%	34.4%	3,471,555	0.6%	32.9%	546,939	2.9%	43.2%	601,229	2.9%	42.1%	9.9%	4,584,401	1.0%	46.7%	4,730,327	0.9%	45.1%	3.2%
02.林業	384,136	0.1%	56.5%	536,520	0.1%	68.2%	57,363	0.3%	61.8%	63,828	0.3%	63.5%	11.3%	518,716	0.1%	66.9%	532,118	0.1%	66.5%	2.6%
03.漁業	5,984,841	1.0%	56.2%	7,819,763	1.3%	61.5%	152,736	0.8%	54.0%	195,342	0.9%	60.6%	27.9%	735,254	0.2%	51.3%	876,653	0.2%	55.1%	19.6%
04.石炭等	5,071,200	0.8%	61.9%	3,850,304	0.6%	63.0%	30,362	0.2%	61.9%	23,752	0.1%	66.6%	-21.8%	111,651	0.0%	57.0%	116,107	0.0%	61.5%	4.0%
05.その他の鉱業	741,884	0.1%	38.7%	1,298,776	0.2%	53.3%	15,824	0.1%	39.3%	26,152	0.1%	56.6%	65.3%	228,465	0.0%	40.5%	324,931	0.1%	49.3%	42.2%
06.と畜・肉・酪農	2,634,686	0.4%	21.9%	2,710,242	0.4%	24.5%	102,961	0.6%	20.5%	148,948	0.7%	24.3%	44.7%	896,996	0.2%	19.1%	1,229,986	0.2%	21.5%	37.1%
07.水産食料品	11,149,763	1.8%	24.0%	16,382,309	2.6%	30.1%	136,167	0.7%	23.6%	253,231	1.2%	39.0%	86.0%	763,798	0.2%	27.7%	1,003,600	0.2%	32.4%	31.4%
08.その他の食料品	1,706,019	0.3%	34.3%	2,579,508	0.4%	30.5%	208,356	1.1%	28.5%	263,349	1.3%	29.7%	26.4%	5,665,042	1.2%	32.4%	6,281,799	1.1%	33.3%	10.9%
09.飲料	3,430,603	0.6%	38.8%	3,396,151	0.5%	35.5%	95,508	0.5%	60.3%	88,350	0.4%	57.1%	-7.5%	3,423,301	0.7%	51.1%	3,602,325	0.7%	51.4%	5.2%
10.飼料・肥料	2,140,324	0.4%	13.3%	4,665,078	0.8%	18.8%	15,940	0.1%	13.9%	28,331	0.1%	20.0%	77.7%	1,978,822	0.4%	61.4%	2,131,610	0.4%	58.1%	7.7%
11.繊維工業製品	64,534	0.0%	32.7%	255,076	0.0%	40.0%	854	0.0%	34.7%	2,134	0.0%	41.9%	149.9%	437,678	0.1%	33.0%	556,257	0.1%	39.4%	27.1%
12.衣服・その他の繊維製品	116,289	0.0%	40.9%	99,241	0.0%	44.7%	10,042	0.1%	38.8%	13,024	0.1%	45.8%	29.7%	699,494	0.1%	34.5%	888,039	0.2%	40.8%	27.0%
13.製材・木製品	404,127	0.1%	35.6%	668,593	0.1%	36.1%	38,741	0.2%	31.8%	51,117	0.2%	36.9%	31.9%	726,137	0.2%	37.8%	1,007,834	0.2%	41.9%	38.8%
14.家具・紙製品	18,033	0.0%	36.3%	4,330	0.0%	41.1%	13,523	0.1%	37.6%	19,357	0.1%	44.0%	43.1%	593,396	0.1%	34.2%	730,459	0.1%	39.6%	23.1%
15.パルプ・紙製品	25,236,331	4.1%	30.0%	20,973,498	3.4%	30.8%	138,511	0.7%	28.7%	173,928	0.8%	34.1%	25.6%	2,149,323	0.5%	29.0%	2,525,007	0.5%	32.8%	17.5%
16.印刷・製版・製本	660,532	0.1%	53.6%	900,363	0.1%	57.6%	54,182	0.3%	53.6%	64,289	0.3%	60.9%	18.7%	2,481,283	0.5%	48.5%	2,666,793	0.5%	53.6%	7.5%
17.化学製品	15,274,508	2.5%	42.6%	20,521,333	3.3%	47.0%	68,926	0.4%	32.2%	92,187	0.4%	37.7%	33.7%	6,839,028	1.4%	24.7%	9,374,324	1.7%	33.5%	37.1%
18.石油・石炭製品	184,001	0.0%	38.2%	191,456	0.0%	39.5%	388,422	0.0%	38.2%	369,287	0.0%	41.8%	-4.9%	4,421,228	0.9%	22.3%	5,067,863	0.9%	30.1%	14.6%
19.プラスチック・ゴム製品	374,696	0.1%	34.9%	1,975,584	0.3%	40.1%	29,529	0.2%	36.1%	44,568	0.2%	43.3%	50.9%	4,014,227	0.8%	31.1%	5,356,286	1.0%	38.3%	33.4%
21.窯業・土石製品	1,053,961	0.2%	42.9%	806,418	0.1%	47.9%	73,646	0.4%	43.7%	73,604	0.4%	51.8%	-0.1%	2,824,721	0.6%	43.9%	3,063,078	0.6%	48.5%	8.4%
21.鉄鋼	90,219	0.0%	22.3%	102,733	0.0%	28.0%	148,859	0.8%	22.7%	184,920	0.9%	24.8%	24.2%	5,714,135	1.2%	18.7%	7,217,467	1.3%	26.4%	26.3%
22.非鉄金属	5,097	0.0%	28.6%	3,927	0.0%	28.0%	4,482	0.0%	22.2%	6,431	0.0%	24.7%	43.5%	2,112,730	0.4%	23.3%	2,164,060	0.4%	24.6%	2.4%
23.金属製品	1,344,214	0.2%	28.6%	1,359,262	0.2%	40.7%	60,267	0.3%	34.1%	103,934	0.5%	44.2%	71.6%	3,812,687	0.8%	37.6%	5,266,276	1.0%	44.9%	38.1%
24.一般機械	1,894,274	0.3%	41.4%	2,578,307	0.4%	44.9%	46,208	0.2%	42.8%	65,170	0.3%	48.5%	41.0%	10,084,958	2.1%	37.9%	13,262,934	2.4%	44.1%	31.5%
25.電気機械	110,458	0.0%	35.6%	142,687	0.0%	39.9%	112,305	0.6%	33.2%	117,336	0.6%	38.6%	4.5%	10,446,156	2.2%	28.7%	12,853,880	2.3%	36.7%	23.0%
26.輸送機械	691,000	0.1%	39.8%	777,974	0.1%	40.1%	89,649	0.5%	25.8%	130,906	0.6%	30.8%	46.0%	9,086,322	1.9%	19.9%	13,427,099	2.4%	24.2%	47.8%
27.精密機械	59,616	0.0%	39.9%	102,368	0.0%	47.5%	2,465	0.0%	44.5%	2,610	0.0%	52.2%	5.9%	1,271,161	0.3%	40.1%	1,746,152	0.3%	49.5%	37.4%
28.その他の工業製品	689,744	0.1%	36.3%	666,150	0.1%	35.5%	27,735	0.1%	37.2%	32,444	0.2%	41.3%	17.0%	1,889,593	0.4%	35.8%	2,146,569	0.4%	39.6%	13.6%
29.建築	13,389,671	2.2%	44.8%	15,777,055	2.6%	44.8%	51,3025	2.7%	44.8%	758,156	3.7%	47.3%	47.8%	14,822,312	3.1%	44.3%	18,365,603	3.3%	45.4%	23.9%
30.土木	10,505,290	1.7%	46.6%	9,591,567	1.6%	47.6%	571,538	3.1%	46.5%	612,952	3.0%	50.4%	7.2%	8,889,856	1.9%	46.6%	10,139,449	1.8%	49.8%	14.1%
31.電力	6,664,224	1.1%	37.5%	10,046,380	1.6%	57.9%	310,579	1.7%	43.3%	422,442	2.0%	56.2%	36.0%	3,724,832	0.8%	21.7%	7,439,193	1.4%	36.6%	99.7%
32.ガス・熱供給	1,344,239	0.2%	33.1%	2,480,455	0.4%	55.9%	56,943	0.3%	33.8%	56,943	0.3%	59.0%	107.0%	1,043,602	0.2%	26.2%	1,376,999	0.3%	32.1%	31.9%
33.水道・産業廃棄物処理	7,743,890	1.3%	52.8%	10,434,204	1.7%	54.0%	241,594	1.3%	58.4%	288,467	1.4%	59.3%	19.4%	4,927,915	1.0%	59.1%	5,512,252	1.0%	58.3%	11.9%
34.商業	88,979,762	14.6%	69.8%	78,479,064	12.7%	69.1%	2,589,432	13.9%	69.6%	2,674,261	12.9%	73.3%	3.3%	64,112,652	13.4%	68.5%	66,727,856	12.2%	69.9%	4.1%
35.金融・保険	29,680,887	4.9%	68.7%	28,826,687	4.7%	69.2%	659,657	3.5%	68.5%	701,270	3.4%	72.7%	6.3%	21,117,312	4.4%	65.8%	23,942,050	4.4%	67.5%	13.4%
36.不動産	83,279,925	13.6%	79.9%	74,763,317	12.1%	76.7%	2,290,108	12.3%	80.4%	2,308,726	11.1%	81.7%	0.8%	57,380,136	12.0%	80.6%	67,883,337	12.4%	84.1%	18.3%
37.運輸	48,717,738	8.0%	61.7%	44,841,435	7.2%	54.3%	1,085,254	5.8%	57.1%	1,161,093	5.6%	55.2%	7.0%	23,108,091	4.8%	61.0%	27,221,444	5.0%	61.8%	17.8%
38.情報通信	21,272,240	3.5%	56.0%	21,103,687	3.4%	52.8%	775,915	4.2%	58.2%	822,578	4.0%	58.4%	6.0%	25,405,296	5.3%	53.4%	26,923,411	4.9%	52.4%	6.0%
39.公務	48,206,826	7.9%	71.6%	44,139,560	7.1%	70.4%	1,775,887	9.5%	69.7%	1,960,769	9.5%	73.7%	10.4%	26,931,912	5.6%	68.3%	28,147,061	5.1%	70.8%	4.5%
40.教育・研究	25,115,698	4.1%	75.7%	26,941,786	4.4%	74.4%	830,831	4.4%	74.4%	957,487	4.6%	77.4%	15.2%	26,560,274	5.6%	74.8%	31,959,299	5.8%	73.2%	20.3%
41.医療・保健	43,607,695	7.1%	56.7%	47,409,009	7.7%	57.4%	1,266,356	6.8%	56.5%	1,426,233	6.9%	60.4%	12.6%	24,188,287	5.1%	54.7%	27,315,757	5.0%	57.2%	12.9%
42.社会保険	16,290,974	2.7%	75.0%	18,381,568	3.0%	70.6%	516,947	2.8%	74.2%	599,733	2.9%	73.3%	16.0%	11,512,793	2.4%	71.6%	14,607,911	2.7%	73.6%	26.9%
43.その他の公共サービス	4,753,789	0.8%	59.0%	4,005,597	0.6%	58.3%	142,412	0.8%	58.9%	129,592	0.6%	61.7%	-9.0%	3,025,947	0.6%	58.6%	2,660,808	0.5%	60.0%	-12.1%
44.対事業所サービス	43,983,607	7.2%	60.8%	51,901,867	8.4%	58.5%	1,365,033	7.3%	62.7%	1,603,956	7.7%	63.8%	17.5%	40,606,985	8.5%	61.4%	46,771,647	8.5%	62.5%	15.2%
45.宿泊業	4,163,794	0.7%	46.2%	5,098,148	0.8%	44.4%	110,933	0.6%	46.2%	139,114	0.7%	46.9%	25.4%	2,188,495	0.5%	47.8%	2,462,100	0.4%	48.5%	12.5%
46.飲食サービス	11,032,301	1.8%	41.3%	9,281,645	1.5%	36.2%	307,690	1.6%	41.3%	265,105	1.3%	38.2%	-13.8%	10,876,602	2.3%	43.1%	11,096,272	2.0%	40.3%	2.0%
48.その他の対個人サービス	10,287,057	1.7%	69.1%	8,525,811	1.4%	64.0%	305,079	1.6%	68.5%	265,277	1.3%	68.1%	-13.0%	9,763,346	2.0%	69.8%	8,816,008	1.6%	70.3%	-9.7%
49.娯楽業	4,355,832	0.7%	67.1%	5,179,041	0.8%	65.7%	225,626	1.2%	67.6%	235,032	1.1%	69.3%	4.2%	6,209,161	1.3%	69.5%	6,785,058	1.2%	70.4%	9.3%
49.事務用品	0	0.0%	0.0%	0	0.0%	#DIV/0!	0	0.0%	0.0%	0	0.0%	#DIV/0!	0	0.0%	0.0%	0	0.0%	0.0%	#DIV/0!	
50.分類不明	3,055,980	0.5%	47.9%	2,563,263	0.4%	44.8%	94,384	0.5%	47.9%	86,349	0.4%	47.5%	-8.5%	1,998,747	0.4%	39.9%	1,932,366	0.4%	41.2%	-3.3%
	610,40																			

# ② -2 粗付加価値額構成比(全国-北海道-釧路市)

(図表4) 全国・北海道・釧路市における粗付加価値額の構成比<2011年(平成23年)、2015年(平成27年)>



出典) 総務省『平成23年産業連関表』『平成27年産業連関表』、北海道『平成23年北海道産業連関表』『平成27年北海道産業連関表』、釧路市『平成23年釧路市産業連関表』『平成27年釧路市産業連関表』

## 【2】 産業連関表からみた釧路市の特徴

### ① 生産額構成比、伸び率比較

伸び率 上位	農業、その他鉱業、その他食料品、飼料・肥料、繊維工業製品、製材・木製品、プラスチックゴム製品、精密機械、水道・産業廃棄物処理、宿泊業
構成比 上位	漁業、と畜・肉・酪農、水産食料品、飼料・肥料、パルプ・紙製品、化学製品、建築、土木、電力、水道・産業廃棄物処理、商業、金融・保険、不動産、運輸、情報通信、公務、教育・研究、医療・保健、社会保障、対事業所サービス、宿泊業、飲食サービス、その他対個人サービス
釧路市 の特徴	<ul style="list-style-type: none"><li>●伸びている業種も多いが構成比の低いものが多い（その他食料品、繊維工業製品等）。主要業種で伸びているものは、飼料・肥料、宿泊業。</li><li>●と畜・肉・酪農、製材・木製品、建築、輸送等全国で伸びたにもかかわらず十分伸びていない。全国での成長業種（金属製品、輸送機械等）が存在しないか構成比が低い。</li></ul>

### ② 粗付加価値額比較、伸び率、粗付加価値率比較

伸び率 上位	その他鉱業、水産食料品、その他食料品、飼料・肥料、繊維工業製品、製材・木製品、プラスチック・ゴム製品、精密機械、電力、ガス・熱供給
構成比 上位	漁業、水産食料品、パルプ・紙製品、化学製品、建築、土木、電力、水道・産業廃棄物処理、商業、金融・保険、不動産、運輸、情報通信、公務、教育、医療・保健、社会保障、対事業所サービス、飲食サービス、その他対個人サービス
粗付加 価値率	<ul style="list-style-type: none"><li>●全国に比べ5ポイント以上低い業種 農業、飲料、飼料・肥料、製材・木製品、その他工業製品、運輸、不動産、その他個人サービス、（水産食料品は北海道に比べ5%以上低い）</li><li>●全国に比べ5ポイント以上高い業種 漁業、化学製品、石油・石炭製品、輸送機械、電力、ガス・熱供給</li></ul>

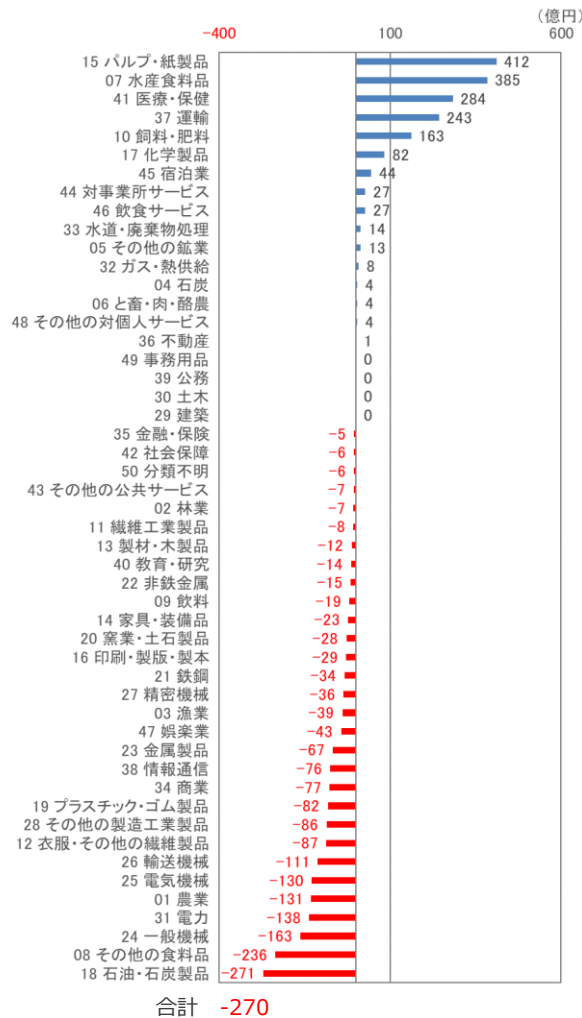
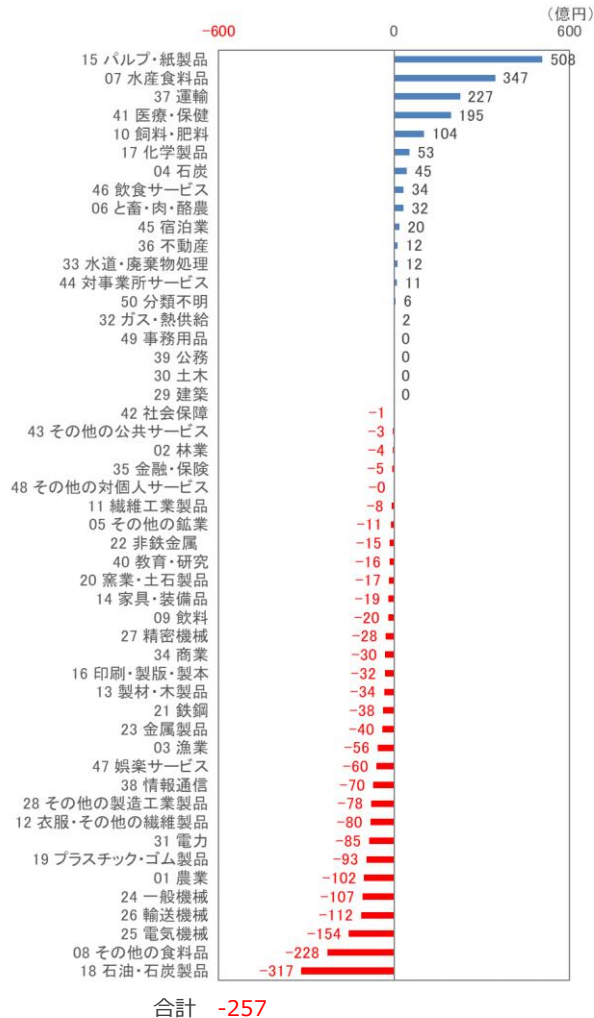


# 【3】 産業別域際収支、輸移出額、輸移入額、自給率

## ① 釧路市産業別域際収支 2期比較

(図表5) H23年産業別域際収支グラフ

(図表6) H27年産業別域際収支グラフ



ポイント

H23年の域際収支は257億円、H27年の域際収支は270億円の輸移入超過となっており、H27年の輸移入超過額はH23年比で5%の増加となっている。

### 輸移出超過額

増大 水産食料品、運輸、医療保健、飼料肥料、化学品

減少 パルプ・紙製品

### 輸移入超過額

増大 その他食料品、一般機械、農業、電力、商業

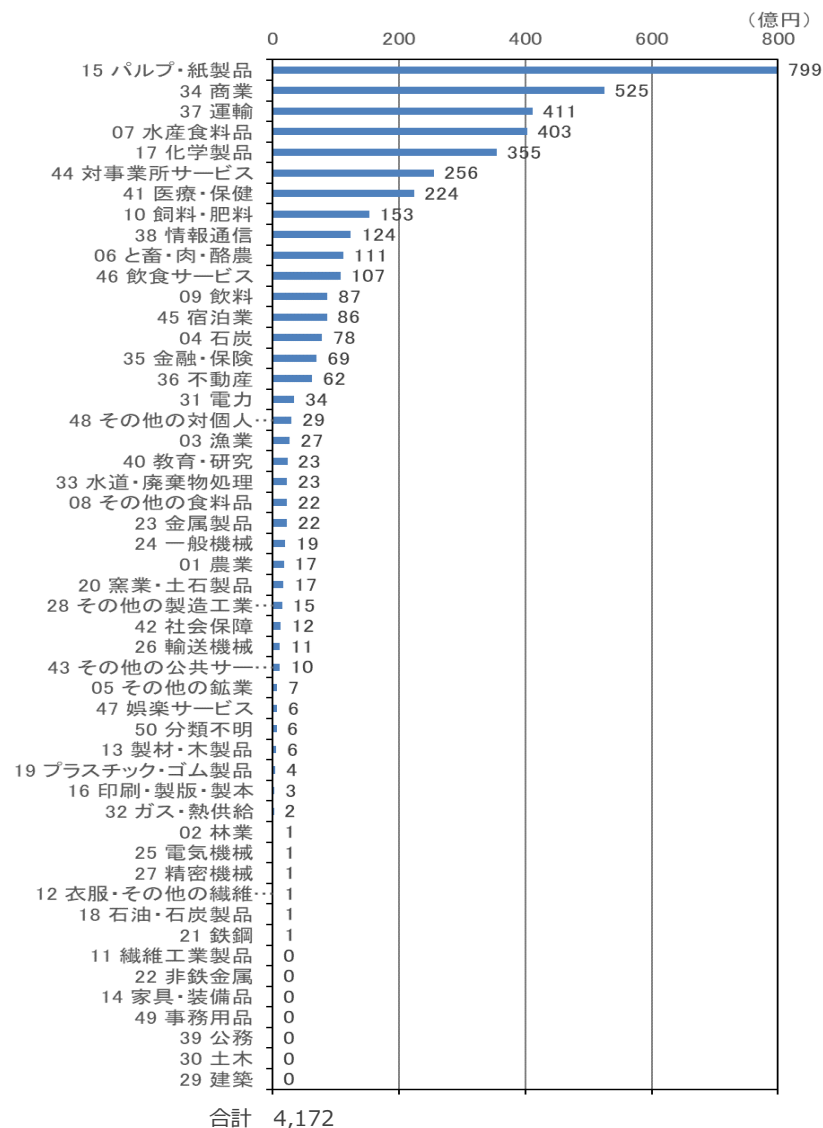
減少 石油石炭製品、電気機械

出典) 平成27年釧路市産業連関表(計数編)をもとに加工して作成

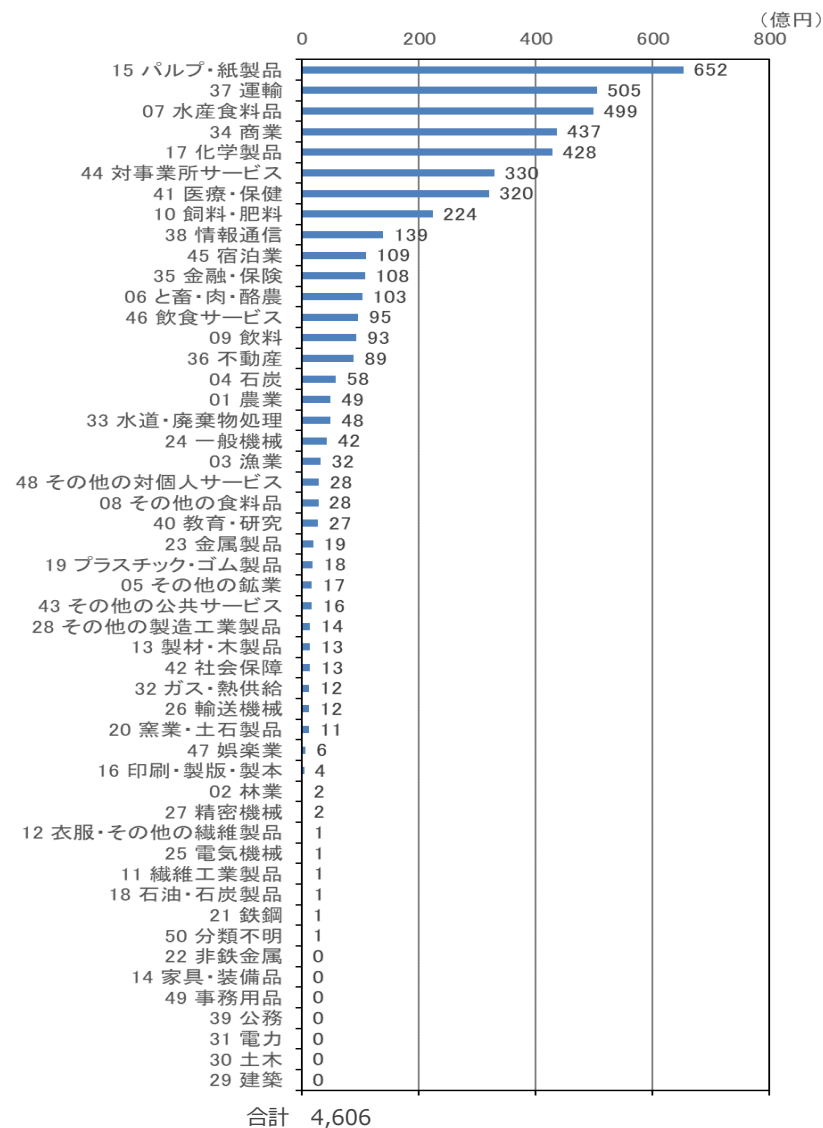


# 2-1 釧路市産業別輸移出額2期比較

(図表7) H23年産業別輸移出額グラフ



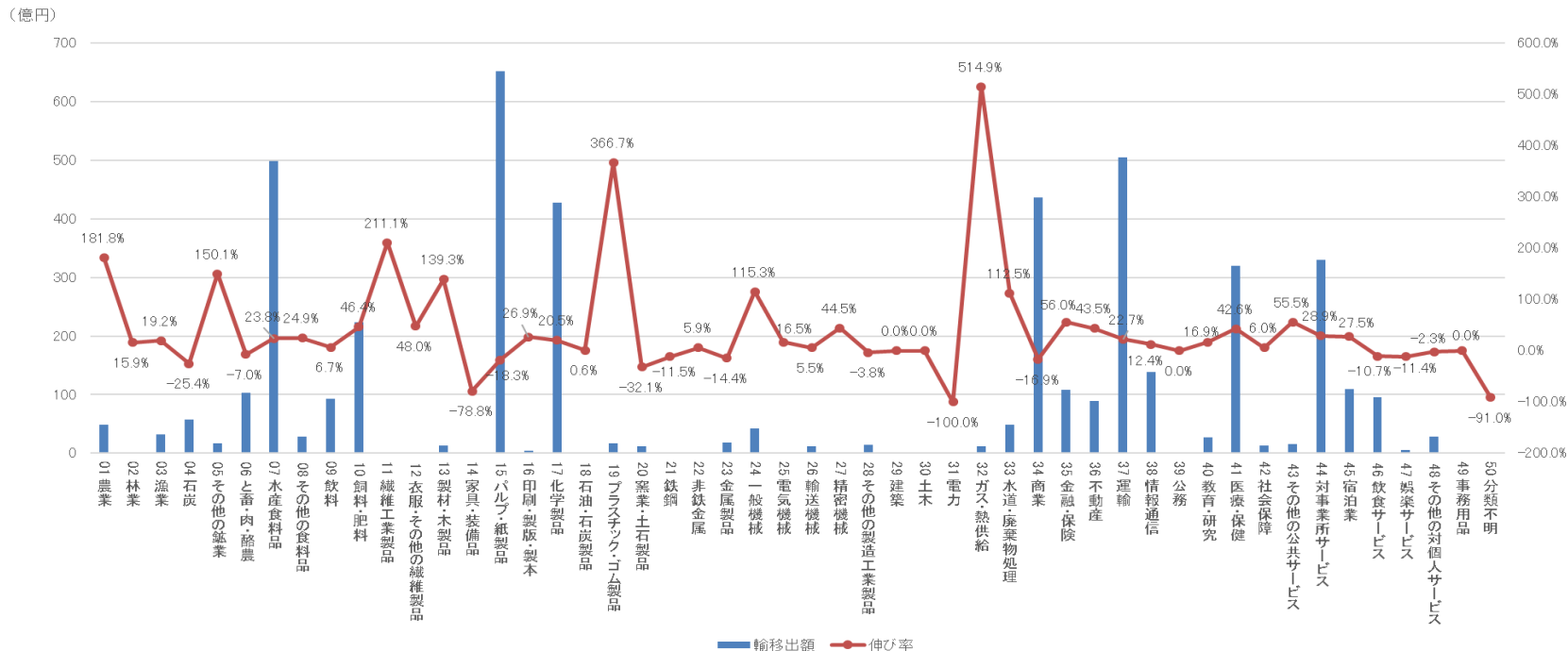
(図表8) H27年産業別輸移出額グラフ



出典) 平成27年釧路市産業連関表 (計数編) をもとに加工して作成

# ②-2 釧路市産業別輸移出額2期比較

(図表9) 平成27年産業別輸移出額と伸び率（対H23年比）



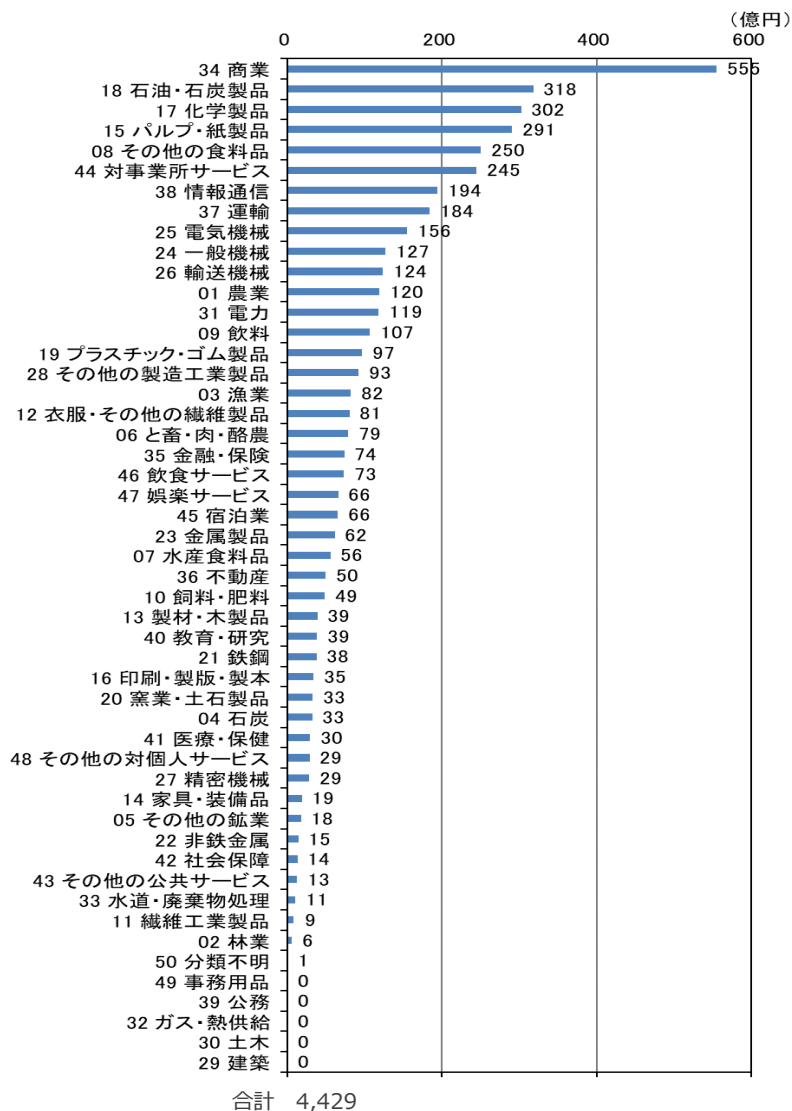
出典) 平成27年釧路市産業連関表（計数編）をもとに加工して作成

ポイント	平成27年における産業別の輸移出額は、4,606億円、平成23年と比較して10.4%の上昇となっている。
増大	運輸、水産食料品、化学製品、対事業所サービス、医療・保健、飼料・肥料
減少	パルプ・紙製品、商業

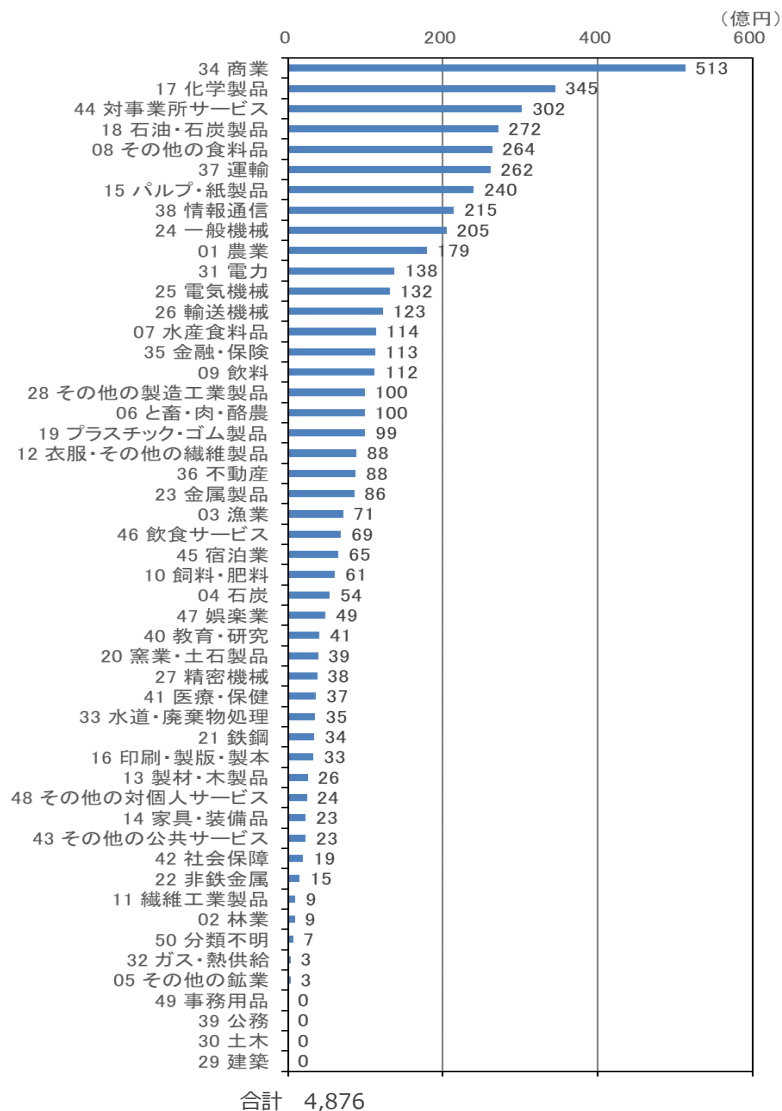
**※輸移出**  
 = 市内で生産された財・サービスを国外へ販売すること（または、外国人に販売すること）を輸出、国内で市外へ販売すること（または、市外客に販売すること）を移出という。輸移出は輸出と移出の合計。

# ③ -1 釧路市産業別輸移入額 2 期比較

(図表10) H23年産業別輸移入額グラフ



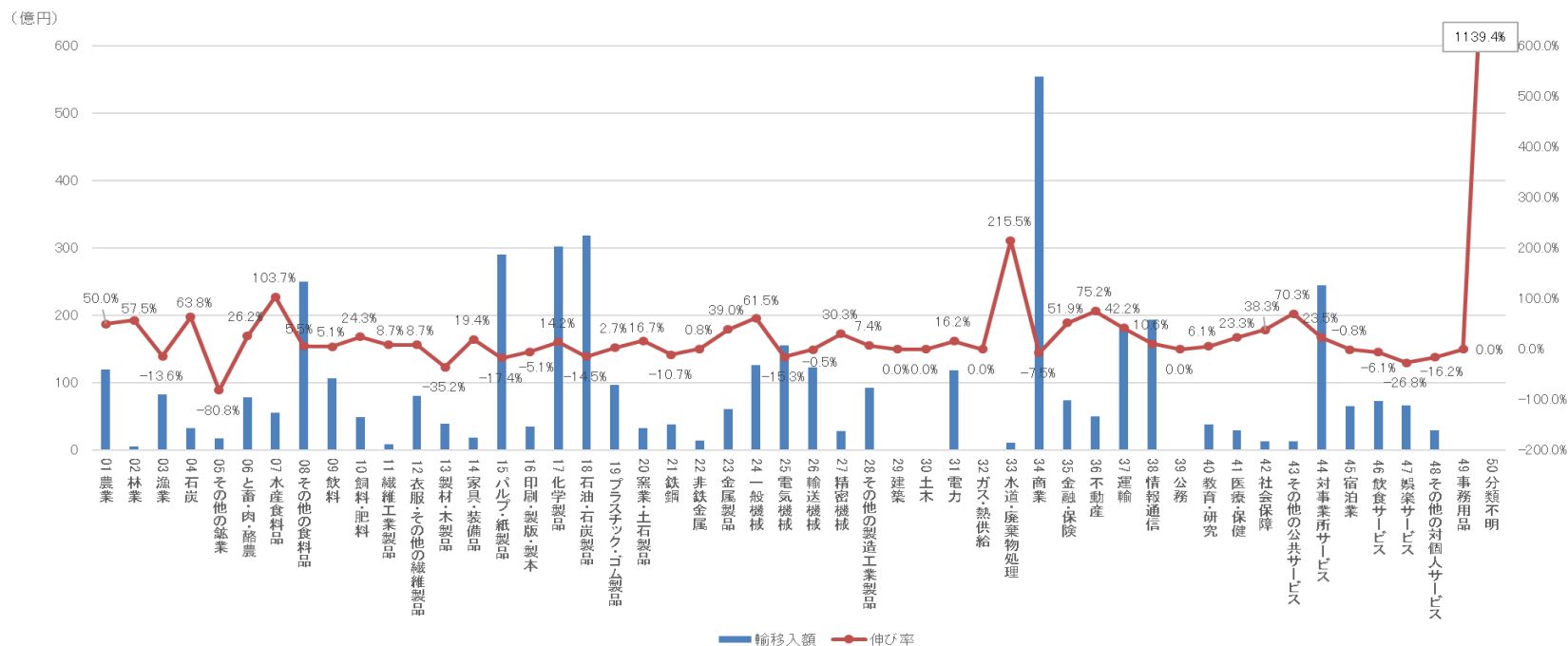
(図表11) H27年産業別輸移入額グラフ



出典) 平成27年釧路市産業連関表 (計数編) をもとに加工して作成

# ③-2 釧路市産業別輸移入額 2期比較

(図表12) 平成27年産業別輸移入額と伸び率（対H23年比）



出典) 平成27年釧路市産業関連表（計数編）をもとに加工して作成

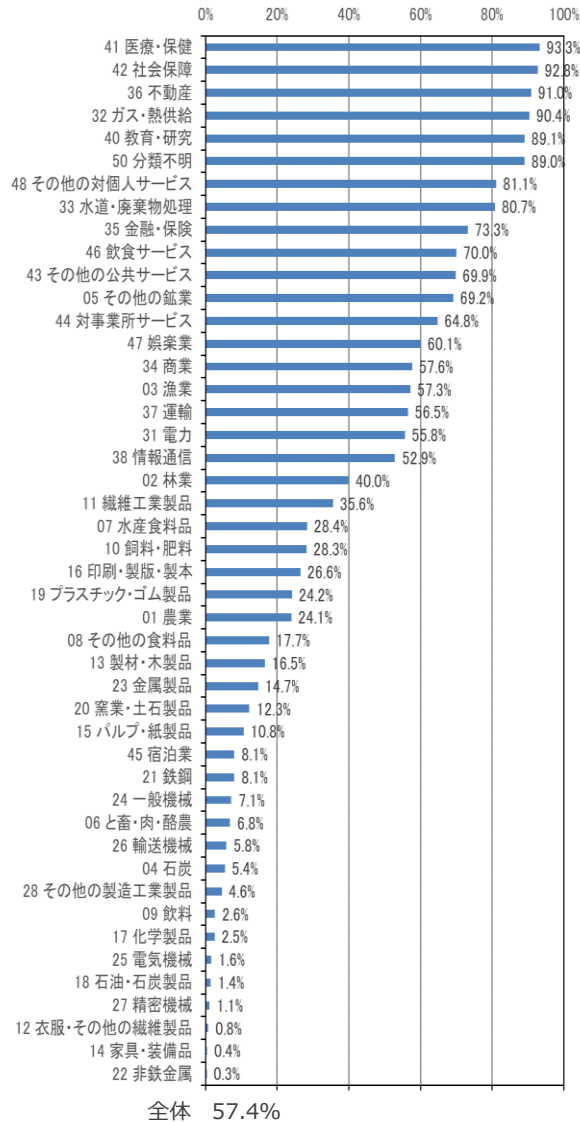
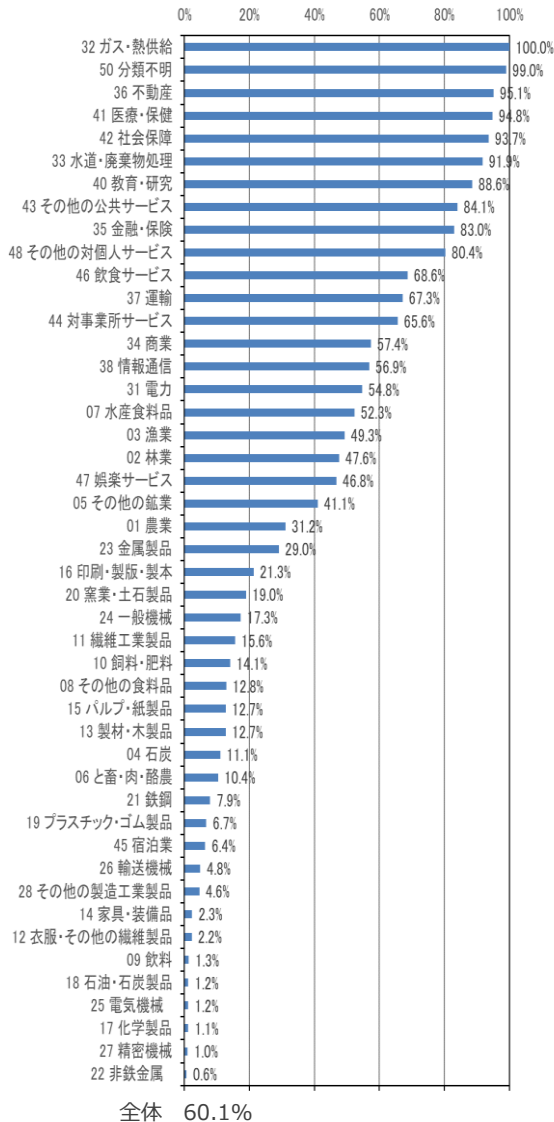
ポイント	H27年における産業別の輸移入額は、4,876億円で、平成23年と比較して10.1%の上昇となっている。
増大	化学製品、その他食料品、対事業所サービス、情報通信、運輸
減少	商業、パルプ紙製品、電気機械

## ※輸移入

= 市内産業や市民が財・サービスを国外から購入すること（または、国外で購入すること）を輸入といい、国内で市外から購入すること（または、市外で購入すること）を移入という。輸移入は輸入と移入の合計である。最終需要部門にはマイナスで計上される控除項目である。

# 4 釧路市産業別自給率2期比較

(図表13) H23年産業別軸自給率グラフ (図表14) H27年産業別軸自給率グラフ



## ※自給率 = 1 - 輸移入率

- ・ 経済効果の大きさを決定する。
- ・ 自給率が高ければ地域外へ経済効果の漏出が少なくなる。
- ・ 定義から、建設、公務、事務用品は比較の対象から除く。

ポイント

H27年の産業全体の自給率は57.4%で、H23年の60.1%と比較すると、2.6ポイント低下している。産業別の自給率をみると、H23年と比較して最も自給率が低下した産業は「7 水産食料品」で、52.3%→28.4%（23.9ポイント減）と大きく落ち込んでいる

上昇

繊維工業製品、プラスチック・ゴム製品、飼料・肥料、娯楽業、漁業、印刷製版製本

低下

水産食料品、金属製品、その他公共サービス、水道・廃棄物処理、運輸、一般機械、金融保険、ガス熱供給、林業、農業、窯業土石、

# 【4】 釧路市食料品製造業の細分類による分析

## 業種別分析

### 食料品

- 水産食料品 低付加価値の塩・干・くん製品、水産びん・缶詰、その他水産の構成比が高く、高付加価値の冷凍魚介類が少ない。
- その他食料品 釧路市にある高付加価値業種はパンのみで、麺類、菓子類、調味料等の高付加価値部門が小さい)

(図表15) H23年・H27年表生産額の比較

公表分類	部門	H23釧路市		H27釧路市		伸び率 H23-H27
		生産額 (単位:千円)	構成比	生産額 (単位:千円)	構成比	
07.水産食料品	37.冷凍魚介類	14,038,260	1.3%	9,456,430	0.8%	-32.6%
	38.塩・干・くん製品	15,214,480	1.4%	23,849,280	2.1%	56.8%
	39.水産びん・かん詰	3,040,430	0.3%	4,114,500	0.4%	35.3%
	40.ねり製品	143,680	0.0%	29,830	0.0%	-79.2%
	41.その他の水産食品	13,996,710	1.3%	16,976,103	1.5%	21.3%
08.その他の食料品	42.精穀	20,510	0.0%	12,410	0.0%	-39.5%
	43.製粉	0	0.0%	0	0.0%	#DIV/0!
	44.めん類	246,150	0.0%	269,110	0.0%	9.3%
	45.パン類	1,624,500	0.1%	1,937,500	0.2%	19.3%
	46.菓子類	653,580	0.1%	618,730	0.1%	-5.3%
	47.農産保存食料品	65,950	0.0%	66,343	0.0%	0.6%
	48.砂糖	0	0.0%	0	0.0%	#DIV/0!
	49.でん粉	0	0.0%	0	0.0%	#DIV/0!
	50.ぶどう糖・水あめ・異性化糖	0	0.0%	0	0.0%	#DIV/0!
	51.動植物油脂	612,960	0.1%	1,577,800	0.1%	157.4%
	52.調味料	0	0.0%	0	0.0%	#DIV/0!
	53.冷凍調理食品	0	0.0%	12,880	0.0%	#DIV/0!
	54.レトルト食品	0	0.0%	0	0.0%	#DIV/0!
	55.そう菜・すし・弁当	926,260	0.1%	3,818,040	0.3%	312.2%
56.その他の食料品	821,110	0.1%	136,486	0.0%	-83.4%	

(図表16) H23年・H27年表粗付加価値額・率の比較

公表分類	部門	H23釧路市		H27釧路市		伸び率 H23-H27		
		粗付加価値額 (単位:千円)	構成比	H23粗付加 価値率	粗付加価値額 (単位:千円)		構成比	H27粗付加 価値率
07.水産食料品	37.冷凍魚介類	3,017,676	0.5%	21.5%	4,546,269	0.7%	48.1%	50.7%
	38.塩・干・くん製品	3,515,529	0.6%	23.1%	5,490,584	0.9%	23.0%	56.2%
	39.水産びん・かん詰	953,853	0.2%	31.4%	1,275,013	0.2%	31.0%	33.7%
	40.ねり製品	49,665	0.0%	34.6%	10,762	0.0%	36.1%	-78.3%
	41.その他の水産食品	3,613,040	0.6%	25.8%	5,059,682	0.8%	29.8%	40.0%
08.その他の食料品	42.精穀	782	0.0%	3.8%	1,278	0.0%	10.3%	63.5%
	43.製粉	0	0.0%	#DIV/0!	0	0.0%	#DIV/0!	#DIV/0!
	44.めん類	90,860	0.0%	36.9%	90,960	0.0%	33.8%	0.1%
	45.パン類	683,090	0.1%	42.0%	837,926	0.1%	43.2%	22.7%
	46.菓子類	285,307	0.0%	43.7%	238,194	0.0%	38.5%	-16.5%
	47.農産保存食料品	23,255	0.0%	35.3%	22,349	0.0%	33.7%	-3.9%
	48.砂糖	0	0.0%	#DIV/0!	0	0.0%	#DIV/0!	#DIV/0!
	49.でん粉	0	0.0%	#DIV/0!	0	0.0%	#DIV/0!	#DIV/0!
	50.ぶどう糖・水あめ・異性化糖	0	0.0%	#DIV/0!	0	0.0%	#DIV/0!	#DIV/0!
	51.動植物油脂	95,265	0.0%	15.5%	214,171	0.0%	13.6%	124.8%
	52.調味料	0	0.0%	#DIV/0!	0	0.0%	#DIV/0!	#DIV/0!
	53.冷凍調理食品	0	0.0%	#DIV/0!	3,613	0.0%	28.1%	#DIV/0!
	54.レトルト食品	0	0.0%	#DIV/0!	0	0.0%	#DIV/0!	#DIV/0!
	55.そう菜・すし・弁当	248,219	0.0%	26.8%	1,127,971	0.2%	29.5%	354.4%
56.その他の食料品	279,241	0.0%	34.0%	43,047	0.0%	31.5%	-84.6%	

# 2. 釧路市水産業の特徴

## 【1】 根釧地域の漁業（漁業生産量推移）

（図表17） 根釧地域の漁業生産量推移＜1994年(平成6年)～2021年(令和3年)＞

単位：トン

	釧路地域					根室地域				釧路地域 計	根室地域 計	根釧地域計	北海道	全国	釧路市シェア	
	釧路市	釧路町	厚岸町	浜中町	白糠町	根室市	別海町	標津町	羅臼町						対北海道	対全国
1994	257,049	3,835	20,730	10,519	4,484	94,731	32,278	23,308	54,910	296,617	205,227	501,844	1,562,208	8,102,600	16.5%	3.2%
1995	226,372	4,946	30,394	10,439	5,097	104,548	37,242	24,335	62,743	277,248	228,868	506,116	1,668,923	7,488,600	13.6%	3.0%
1996	189,437	4,683	27,741	10,844	4,323	124,711	40,634	27,719	65,039	237,028	258,103	495,131	1,687,566	7,417,100	11.2%	2.6%
1997	193,636	4,199	34,005	10,322	4,372	116,775	39,931	24,752	60,979	246,534	242,437	488,971	1,639,308	7,410,700	11.8%	2.6%
1998	200,013	2,717	20,750	8,557	4,047	97,585	37,958	26,608	41,257	236,084	203,408	439,492	1,557,021	6,684,300	12.8%	3.0%
1999	185,759	2,644	17,564	9,923	3,492	112,504	42,841	25,058	42,941	219,382	223,344	442,726	1,565,820	6,626,000	11.9%	2.8%
2000	168,973	3,184	28,997	10,418	3,386	124,546	39,239	18,359	68,107	214,958	250,251	465,209	1,475,452	6,384,100	11.5%	2.6%
2001	118,573	4,244	32,168	10,550	4,887	111,146	40,091	24,306	57,201	170,422	232,744	403,166	1,411,103	6,125,736	8.4%	1.9%
2002	129,532	6,320	25,933	12,016	4,458	95,717	39,622	25,879	46,706	178,259	207,924	386,183	1,398,994	5,879,913	9.3%	2.2%
2003	145,413	7,759	32,142	13,036	4,468	92,450	45,454	28,687	52,098	202,818	218,689	421,507	1,574,994	6,083,147	9.2%	2.4%
2004	134,247	5,864	26,674	14,022	5,512	91,614	35,242	22,266	51,297	186,319	200,419	386,738	1,409,288	5,775,474	9.5%	2.3%
2005	102,217	6,279	30,505	17,560	5,647	100,903	35,935	22,776	48,174	162,208	207,788	369,996	1,287,014	5,764,540	7.9%	1.8%
2006	115,701	5,004	34,552	14,408	5,506	108,521	34,072	17,404	43,741	175,171	203,738	378,909	1,322,203	5,764,975	8.8%	2.0%
2007	101,900	6,290	34,373	16,035	5,553	106,374	41,488	18,972	50,896	164,151	217,730	381,881	1,350,426	5,719,928	7.5%	1.8%
2008	106,989	5,821	33,039	16,202	4,769	107,997	36,024	14,221	39,531	166,820	197,773	364,593	1,326,132	5,592,327	8.1%	1.9%
2009	107,418	7,080	30,046	16,114	4,224	105,798	47,324	16,087	44,158	164,882	213,367	378,249	1,371,789	5,432,011	7.8%	2.0%
2010	109,462	4,345	21,169	9,653	3,402	90,529	36,314	20,044	52,939	148,031	199,826	347,857	1,310,034	5,312,687	8.4%	2.1%
2011	117,127	4,474	32,295	11,911	2,822	115,764	28,686	18,430	55,216	168,629	218,096	386,725	1,253,564	4,765,972	9.3%	2.5%
2012	104,645	3,895	26,883	10,807	3,064	113,388	27,459	21,008	41,420	149,294	203,275	352,569	1,207,681	4,853,093	8.7%	2.2%
2013	105,650	3,834	20,686	8,104	2,926	98,669	31,526	18,003	49,505	141,200	197,703	338,903	1,239,456	4,773,695	8.5%	2.2%
2014	125,204	3,563	26,641	8,850	3,316	105,299	34,539	11,339	33,033	167,574	184,210	351,784	1,195,628	4,765,353	10.5%	2.6%
2015	112,188	2,745	19,014	6,335	3,748	75,194	38,834	10,858	27,550	144,030	152,436	296,466	1,001,701	4,630,706	11.2%	2.4%
2016	110,962	2,394	17,277	7,151	2,975	65,243	32,194	9,124	24,106	140,759	130,667	271,426	859,926	4,359,240	12.9%	2.5%
2017	132,818	1,540	14,352	6,755	1,713	56,223	27,971	7,241	16,508	157,178	107,943	265,121	854,233	4,306,129	15.5%	3.1%
2018	121,302	2,302	17,332	6,565	1,904	73,191	31,737	10,470	19,614	149,405	135,012	284,417	1,017,441	4,421,133	11.9%	2.7%
2019	171,778	2,082	13,534	7,801	2,058	55,652	31,836	10,066	21,708	197,253	119,262	316,515	1,079,227	4,197,000	15.9%	4.1%
2020	191,300	2,217	12,048	6,438	2,249	40,538	23,406	15,763	16,723	214,252	96,430	310,682	1,143,996	4,234,000	16.7%	4.5%
2021	204,099	2,249	8,196	4,859	2,272	45,255	28,459	16,060	24,326	221,675	114,100	335,775	1,176,898	4,173,000	17.3%	4.9%

出典） 釧路開発建設部『釧路データブック2021』、北海道『水産現勢』、農林水産省『漁業・養殖業生産統計』



# 【2】根釧地域の漁業（漁業生産額推移）

（図表18）根釧地域の漁業生産額推移＜1994年(平成6年)～2021年(令和3年)＞

単位：千円

	釧路地域					根室地域				釧路地域計	根室地域計	根釧地域計	北海道	全国	釧路市シェア	
	釧路市	釧路町	厚岸町	浜中町	白糠町	根室市	別海町	標津町	羅臼町						対北海道	対全国
1994	32,190,239	2,443,920	4,778,569	4,171,456	1,792,383	22,783,584	7,002,689	4,958,444	14,120,353	45,376,567	48,865,070	94,241,637	290,570,711	2,368,460,000	11.1%	1.4%
1995	32,413,103	2,770,958	5,887,599	5,293,584	1,693,091	24,728,741	7,520,373	4,739,611	15,472,609	48,058,335	52,461,334	100,519,669	301,907,653	2,249,550,000	10.7%	1.4%
1996	28,035,192	2,538,236	6,403,772	4,502,440	1,714,993	29,413,143	7,203,895	4,777,109	12,744,846	43,194,633	54,138,993	97,333,626	283,994,219	2,195,320,000	9.9%	1.3%
1997	28,071,302	2,666,889	7,772,421	4,564,461	1,769,871	29,633,063	7,799,010	5,101,189	14,389,356	44,844,944	56,922,618	101,767,562	301,396,887	2,222,590,000	9.3%	1.3%
1998	21,476,831	1,827,008	6,664,373	3,284,756	1,567,591	28,633,564	7,763,041	5,786,611	11,167,883	34,820,559	53,351,099	88,171,658	275,831,459	2,029,160,000	7.8%	1.1%
1999	23,338,698	2,513,084	7,371,609	6,464,561	1,527,622	37,943,988	10,378,370	6,794,244	11,524,872	41,215,574	66,641,474	107,857,048	300,956,005	1,986,840,000	7.8%	1.2%
2000	20,391,931	2,665,664	7,214,793	4,048,695	1,468,833	32,813,451	10,357,057	5,767,752	13,867,682	35,789,916	62,805,942	98,595,858	286,033,569	1,875,290,000	7.1%	1.1%
2001	17,044,436	2,479,882	7,439,049	4,098,399	1,711,037	27,631,609	9,027,472	5,165,147	11,930,102	32,772,803	53,754,330	86,527,133	273,419,231	1,780,269,000	6.2%	1.0%
2002	18,019,174	3,174,451	7,299,535	4,498,843	1,517,788	25,207,048	7,622,435	5,382,877	12,257,234	34,509,791	50,469,594	84,979,385	260,450,452	1,718,776,000	6.9%	1.0%
2003	12,819,519	3,034,919	6,140,379	3,728,057	1,497,943	18,456,794	6,643,730	4,092,172	9,455,473	27,220,817	38,648,169	65,868,986	230,933,163	1,590,506,000	5.6%	0.8%
2004	11,616,315	2,880,768	6,517,307	4,523,728	1,848,514	21,613,366	6,449,562	4,341,752	13,375,389	27,386,632	45,780,069	73,166,701	247,857,579	1,602,844,000	4.7%	0.7%
2005	10,927,136	2,981,530	5,778,588	4,627,847	1,938,210	20,180,282	8,987,289	5,616,377	13,658,608	26,253,311	48,442,556	74,695,867	269,539,889	1,600,361,000	4.1%	0.7%
2006	12,426,127	2,854,011	6,284,059	4,312,442	2,174,971	23,835,879	8,657,553	5,296,718	13,710,758	28,051,610	51,500,908	79,552,518	282,343,743	1,606,369,000	4.4%	0.8%
2007	12,893,162	3,596,361	6,062,313	4,649,792	2,255,612	22,808,648	9,942,427	5,711,104	15,689,127	29,457,240	54,151,306	83,608,546	290,077,175	1,631,727,000	4.4%	0.8%
2008	13,424,594	3,794,967	6,465,840	5,621,577	2,259,635	23,886,832	8,480,138	4,198,441	12,883,907	31,566,613	49,449,318	81,015,931	280,553,951	1,606,369,000	4.8%	0.8%
2009	11,232,480	3,866,434	6,067,179	5,091,123	1,597,330	22,054,063	7,974,745	3,420,391	12,850,981	27,854,546	46,300,180	74,154,726	251,710,159	1,449,778,000	4.5%	0.8%
2010	11,535,368	2,899,324	5,905,889	4,336,435	1,330,867	24,266,209	7,224,887	3,821,810	13,196,083	26,007,883	48,508,989	74,516,872	253,362,978	1,461,130,000	4.6%	0.8%
2011	10,629,963	2,591,492	6,158,321	4,098,878	1,364,792	23,646,435	8,718,624	4,341,741	13,770,721	24,843,446	50,477,521	75,320,967	274,693,890	1,398,650,000	3.9%	0.8%
2012	9,449,107	2,743,823	5,485,099	4,218,037	1,538,589	20,639,730	7,298,747	5,465,138	12,714,949	23,434,655	46,118,564	69,553,219	247,866,744	1,395,108,000	3.8%	0.7%
2013	9,778,510	2,810,114	6,308,738	4,367,773	1,506,060	24,997,833	8,830,213	5,129,761	14,256,337	24,771,195	53,214,144	77,985,339	290,043,386	1,413,862,000	3.4%	0.7%
2014	13,301,454	3,238,549	6,906,417	4,758,068	1,794,756	25,847,707	9,956,244	3,977,371	11,750,795	29,999,244	51,532,117	81,531,361	301,749,156	1,480,887,000	4.4%	0.9%
2015	12,674,315	2,855,327	7,109,056	4,264,090	2,255,709	25,578,122	15,790,598	4,356,754	10,783,602	29,158,497	56,509,076	85,667,573	311,610,871	1,562,127,000	4.1%	0.8%
2016	10,591,795	2,902,130	6,182,496	4,280,053	2,071,324	23,018,655	13,622,665	3,727,873	10,695,387	26,027,798	51,064,580	77,092,378	295,144,040	1,559,897,000	3.6%	0.7%
2017	10,095,532	2,257,327	5,940,711	3,993,083	1,311,644	20,812,607	10,507,143	3,523,120	7,768,728	23,598,297	42,611,598	66,209,895	278,540,930	1,574,141,000	3.6%	0.6%
2018	8,894,179	2,893,238	6,043,913	4,217,885	1,369,743	22,091,146	10,013,951	3,927,840	7,649,321	23,418,958	43,682,258	67,101,216	273,509,863	1,533,456,000	3.3%	0.6%
2019	8,965,273	2,444,298	4,889,963	4,325,729	1,323,103	18,842,390	10,404,907	2,775,261	8,097,835	21,948,366	40,120,393	62,068,759	238,763,279	1,468,400,000	3.8%	0.6%
2020	8,980,881	2,513,917	4,699,366	3,709,287	1,341,534	15,625,911	6,036,296	3,387,551	5,806,557	21,244,985	30,856,315	52,101,300	202,723,299	1,322,300,000	4.4%	0.7%
2021	9,572,249	2,042,796	4,393,365	3,550,033	1,401,427	18,705,374	8,759,854	4,435,922	7,070,722	20,959,870	38,971,872	59,931,742	258,632,737		3.7%	#DIV/0!

出典）釧路開発建設部『釧路データブック2021』、北海道『水産現勢』、農林水産省『漁業・養殖業生産統計』

# 【3】根釧地域の漁業（漁業生産 t あたり単価推移）

（図表19）根釧地域の漁業生産tあたり単価推移＜1994年(平成6年)～2021年(令和3年)＞

単位：千円/ t

	釧路地域					根室地域				釧路地域計	根室地域計	根釧地域計	北海道	全国
	釧路市	釧路町	厚岸町	浜中町	白糠町	根室市	別海町	標津町	羅臼町					
1994	125.2	637.3	230.5	396.6	399.7	240.5	216.9	212.7	257.2	153.0	238.1	187.8	186.0	292.3
1995	143.2	560.2	193.7	507.1	332.2	236.5	201.9	194.8	246.6	173.3	229.2	198.6	180.9	300.4
1996	148.0	542.0	230.8	415.2	396.7	235.9	177.3	172.3	196.0	182.2	209.8	196.6	168.3	296.0
1997	145.0	635.1	228.6	442.2	404.8	253.8	195.3	206.1	236.0	181.9	234.8	208.1	183.9	299.9
1998	107.4	672.4	321.2	383.9	387.3	293.4	204.5	217.5	270.7	147.5	262.3	200.6	177.2	303.6
1999	125.6	950.5	419.7	651.5	437.5	337.3	242.3	271.1	268.4	187.9	298.4	243.6	192.2	299.9
2000	120.7	837.2	248.8	388.6	433.8	263.5	263.9	314.2	203.6	166.5	251.0	211.9	193.9	293.7
2001	143.7	584.3	231.3	388.5	350.1	248.6	225.2	212.5	208.6	192.3	231.0	214.6	193.8	290.6
2002	139.1	502.3	281.5	374.4	340.5	263.3	192.4	208.0	262.4	193.6	242.7	220.0	186.2	292.3
2003	88.2	391.1	191.0	286.0	335.3	199.6	146.2	142.6	181.5	134.2	176.7	156.3	146.6	261.5
2004	86.5	491.3	244.3	322.6	335.4	235.9	183.0	195.0	260.7	147.0	228.4	189.2	175.9	277.5
2005	106.9	474.8	189.4	263.5	343.2	200.0	250.1	246.6	283.5	161.8	233.1	201.9	209.4	277.6
2006	107.4	570.3	181.9	299.3	395.0	219.6	254.1	304.3	313.5	160.1	252.8	210.0	213.5	278.6
2007	126.5	571.8	176.4	290.0	406.2	214.4	239.6	301.0	308.3	179.5	248.7	218.9	214.8	285.3
2008	125.5	651.9	195.7	347.0	473.8	221.2	235.4	295.2	325.9	189.2	250.0	222.2	211.6	287.2
2009	104.6	546.1	201.9	315.9	378.2	208.5	168.5	212.6	291.0	168.9	217.0	196.0	183.5	266.9
2010	105.4	667.3	279.0	449.2	391.2	268.0	199.0	190.7	249.3	175.7	242.8	214.2	193.4	275.0
2011	90.8	579.2	190.7	344.1	483.6	204.3	303.9	235.6	249.4	147.3	231.4	194.8	219.1	293.5
2012	90.3	704.4	204.0	390.3	502.2	182.0	265.8	260.1	307.0	157.0	226.9	197.3	205.2	287.5
2013	92.6	732.9	305.0	539.0	514.7	253.4	280.1	284.9	288.0	175.4	269.2	230.1	234.0	296.2
2014	106.2	908.9	259.2	537.6	541.2	245.5	288.3	350.8	355.7	179.0	279.7	231.8	252.4	310.8
2015	113.0	1,040.2	373.9	673.1	601.8	340.2	406.6	401.2	391.4	202.4	370.7	289.0	311.1	337.3
2016	95.5	1,212.3	357.8	598.5	696.2	352.8	423.1	408.6	443.7	184.9	390.8	284.0	343.2	357.8
2017	76.0	1,465.8	413.9	591.1	765.7	370.2	375.6	486.6	470.6	150.1	394.8	249.7	326.1	365.6
2018	73.3	1,256.8	348.7	642.5	719.4	301.8	315.5	375.2	390.0	156.7	323.5	235.9	268.8	346.8
2019	52.2	1,174.0	361.3	554.5	642.9	338.6	326.8	275.7	373.0	111.3	336.4	196.1	221.2	349.9
2020	46.9	1,133.9	390.1	576.2	596.5	385.5	257.9	214.9	347.2	99.2	320.0	167.7	177.2	312.3
2021	46.9	908.3	536.0	730.6	616.8	413.3	307.8	276.2	290.7	94.6	341.6	178.5	219.8	

出典）釧路開発建設部『釧路データブック2021』、北海道『水産現勢』、農林水産省『漁業・養殖業生産統計』

## 釧路市の状況

- 釧路市漁業生産量は、1994年の25.7万 t（北海道シェア16.5%）から減少したが、2021年は20.4万 t（北海道シェア17.3%）まで回復。
- 漁業生産額は1994年の321.9億円（北海道シェア11.1%）から、2021年の95.7億円（北海道シェア3.7%）まで大きく減少。
- t 当たり単価は1994年の12.5万円/ t から、10万円/ t 前後で変動していたが、2017年以降大きく低下し、2021年には4.7万円/ t となった。一方、釧路・根室の他市町村は大きく単価上昇している。

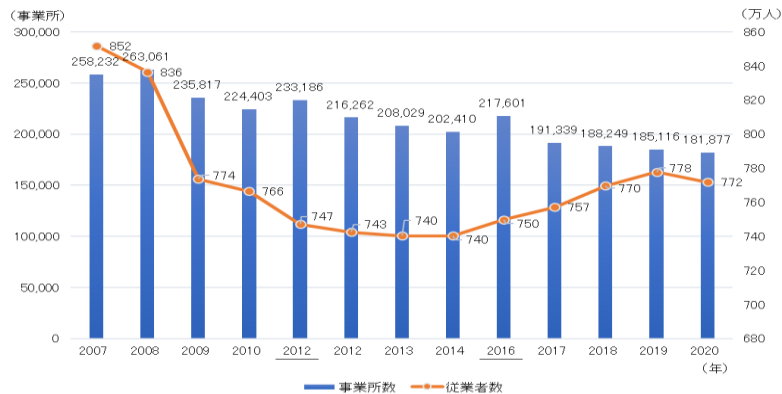
# 3.工業統計からみた釧路市工業の特徴

## 【1】 釧路市の工業構造の特徴

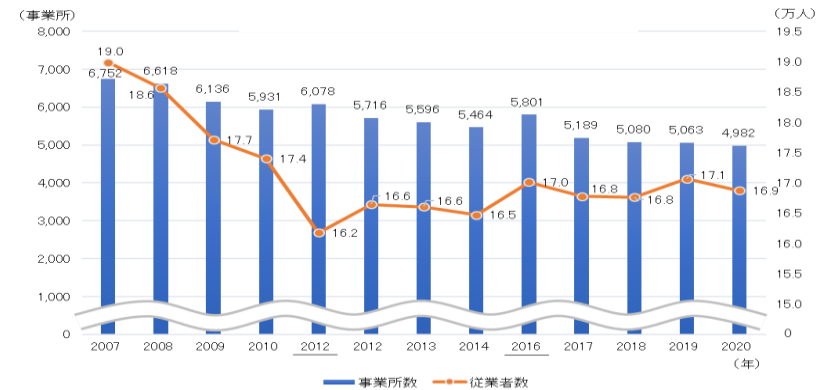
### ① 事業所数、従業者数の推移

(図表20) 事業所数、従業者数の推移<2007年(平成19年)~2020年(令和2年)>

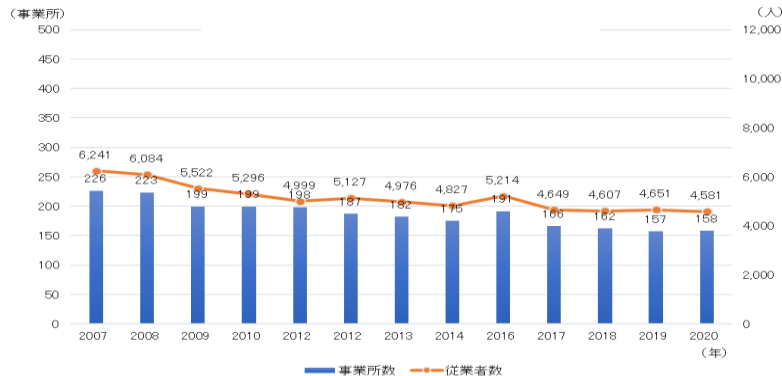
#### 全国



#### 北海道



#### 釧路市



出典) 経済産業省『工業統計調査(平成19年~令和2年)』  
総務省『経済センサス-活動調査(平成24年、平成28年)』

注) \_\_\_\_\_ (下線) は経済センサスのデータであるため、接続には留意が必要。

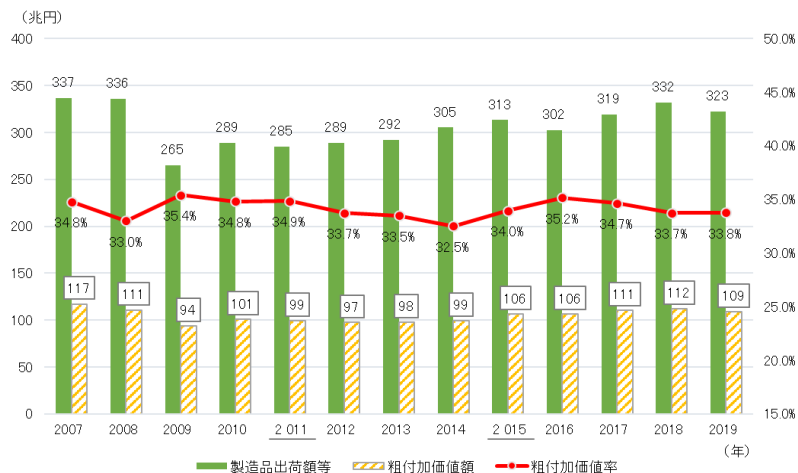
#### 釧路市の状況

釧路は、事業所数減少、従業員数減少 2018~横ばい。全国、北海道では2012以降従業員数増加であるのと対照的。

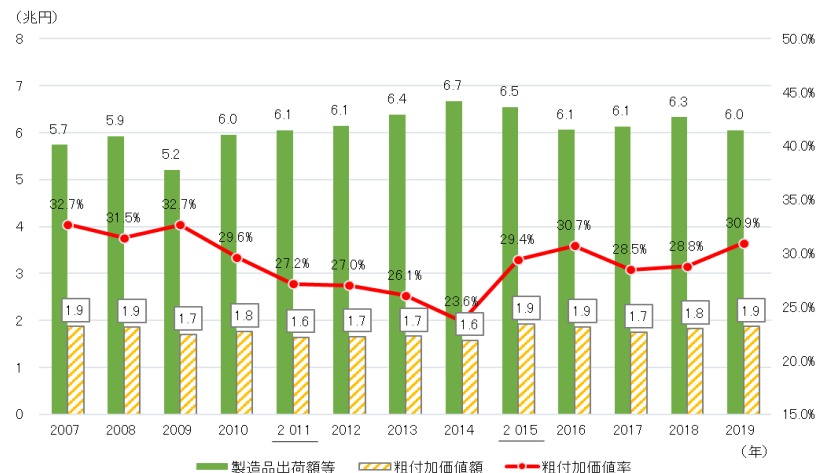
# 2-1 製造品出荷額、粗付加価値額

(図表21) 製造品出荷額等、粗付加価値額、粗付加価値率の推移<2007年(平成19年)~2019年(令和元年)>

## 全国



## 北海道



## 釧路市



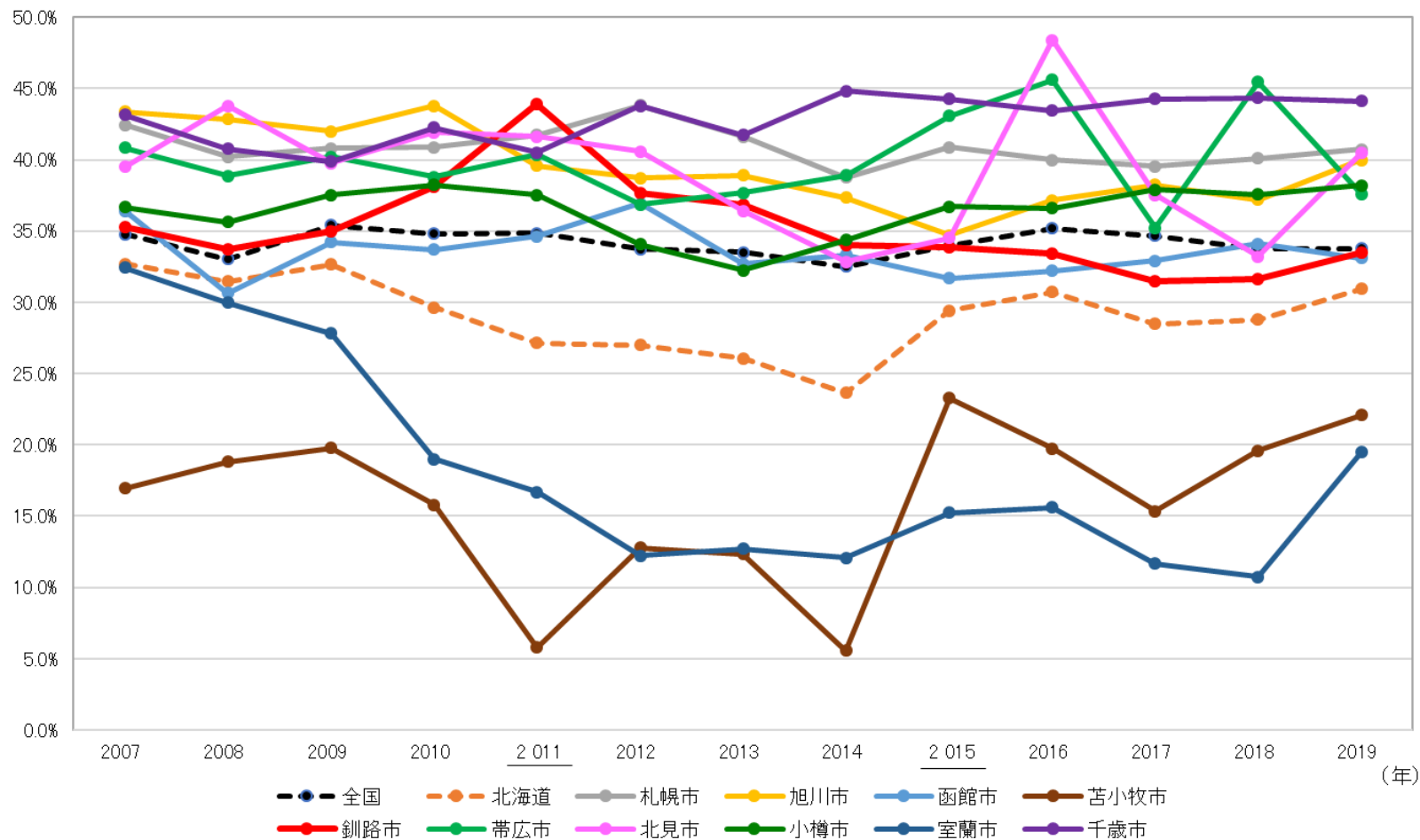
出典) 経済産業省『工業統計調査(平成19年~令和2年)』  
総務省『経済センサス-活動調査(平成24年、平成28年)』

## 釧路市の状況

釧路は、製造品出荷額2016以降横ばい。粗付加価値額は近年上昇傾向。粗付加価値率も2011からの長期低下傾向から微増へ（全国より低いが北海道平均より高い傾向）。

## ②-2 粗付加価値率

(図表22) 全国、北海道、道内主要都市の粗付加価値率の推移比較<2007年(平成19年)~2019年(令和元年)>



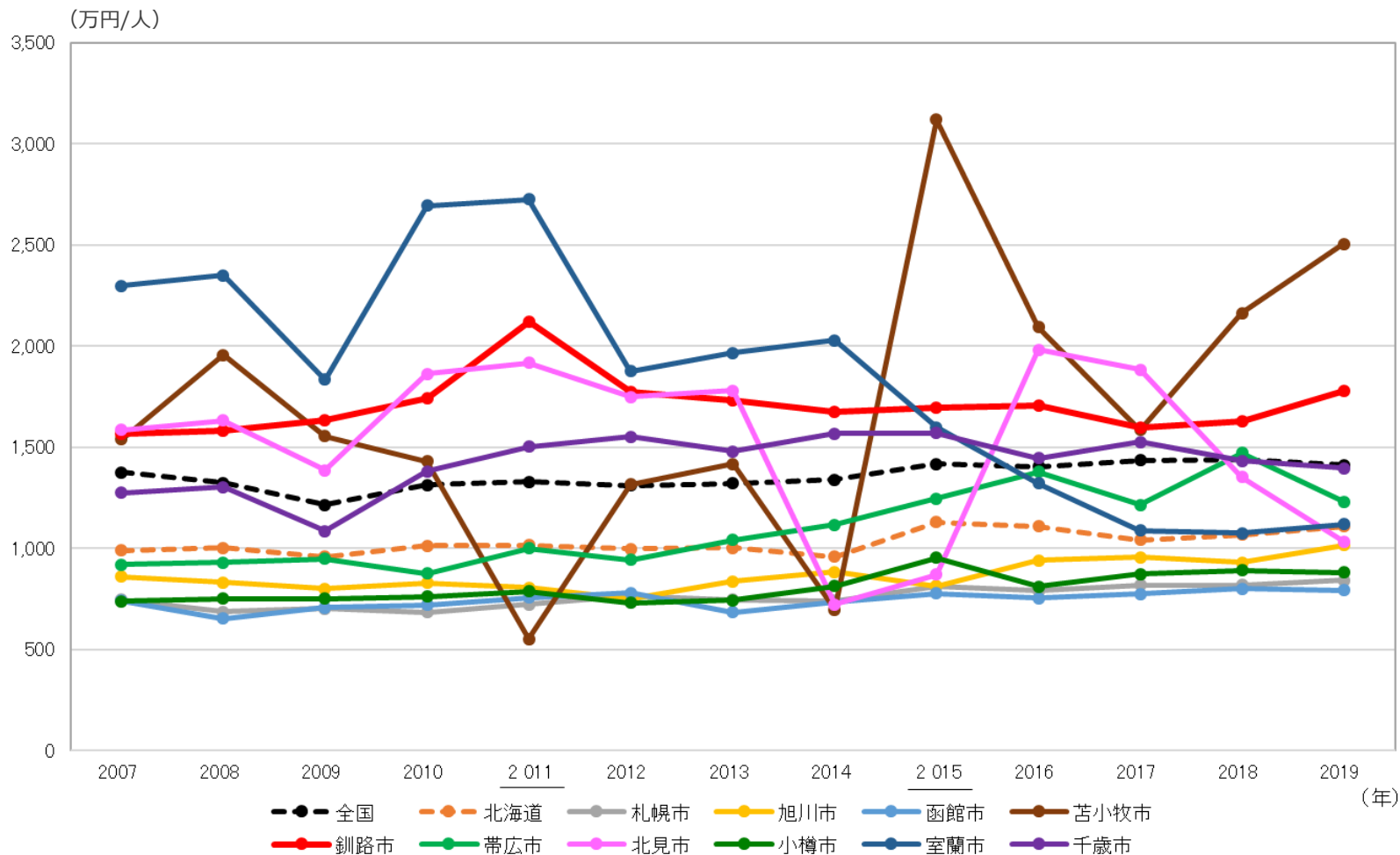
出典) 経済産業省『工業統計調査(平成19年~令和2年)』、総務省『経済センサス-活動調査(平成24年、平成28年)』

釧路市の状況

釧路の粗付加価値率は長期低下傾向。2012年は道内主要都市1位から低下し下位に。

## ②-3 労働生産性

(図表23) 全国、北海道、道内主要都市の労働生産性の推移比較<2007年(平成19年)~2019年(令和元年)>



出典) 経済産業省『工業統計調査(平成19年~令和2年)』、総務省『経済センサス-活動調査(平成24年、平成28年)』

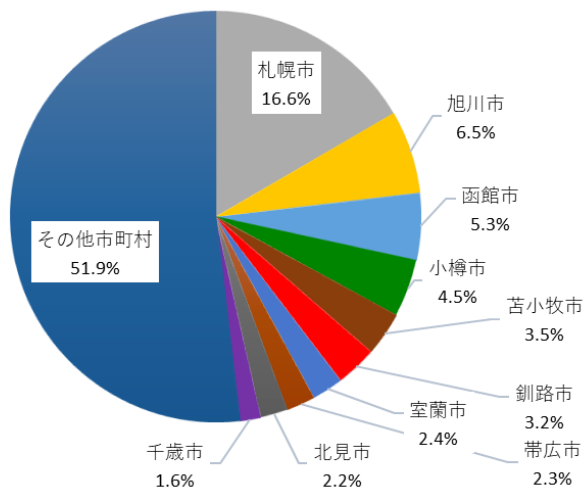
### 釧路市の状況

釧路の労働生産性は低下傾向で近年改善。  
道内主要都市で苫小牧について2位と高い位置にある。

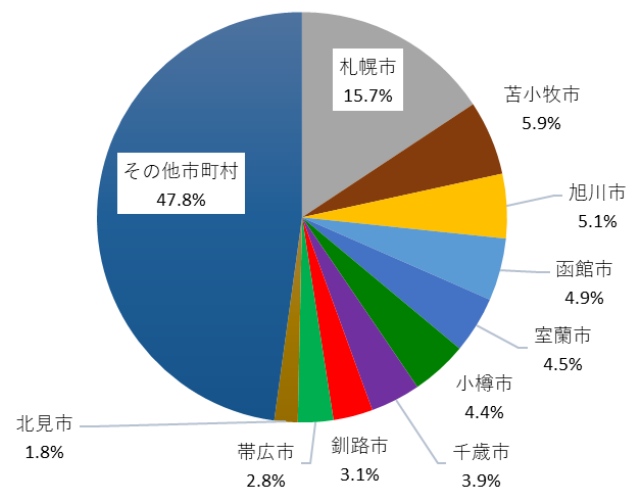
# ③-1 釧路市工業の道内ウエイト

(図表24-1) 事業所数、従業者数、製造品出荷額等、粗付加価値額の道内構成比<2009年(平成21年)>

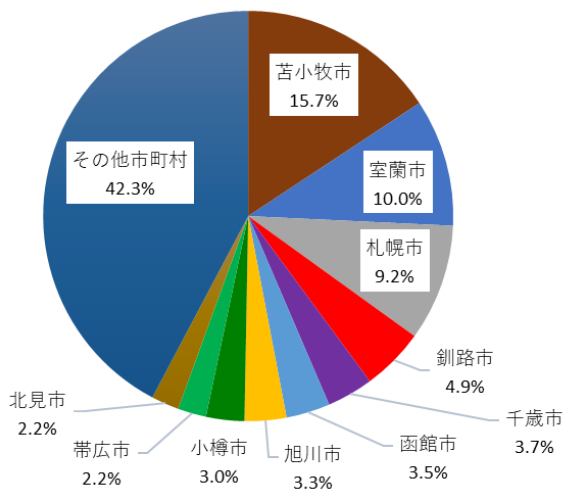
事業所数【2009(平成21)年】



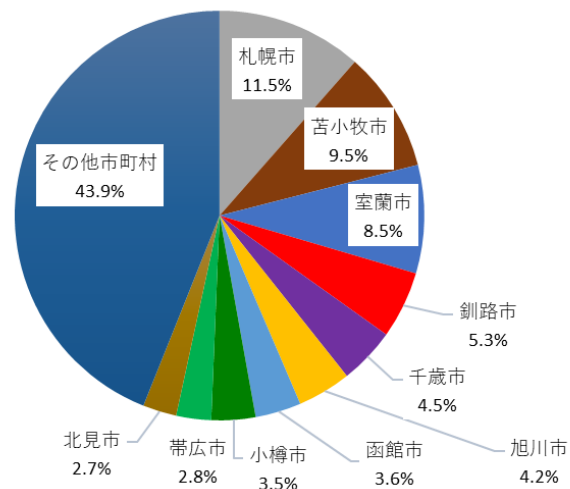
従業者数【2009(平成21)年】



製造品出荷額等【2009(平成21)年】



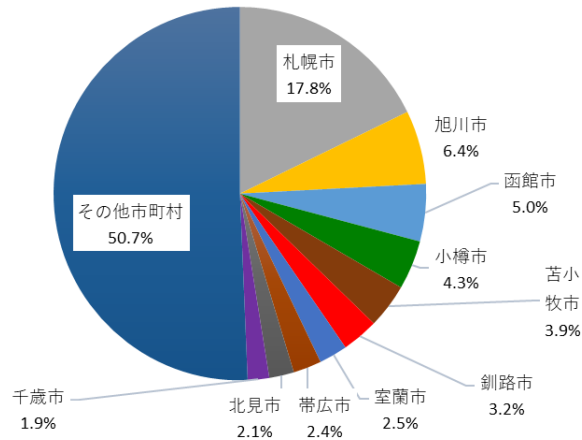
粗付加価値額【2009(平成21)年】



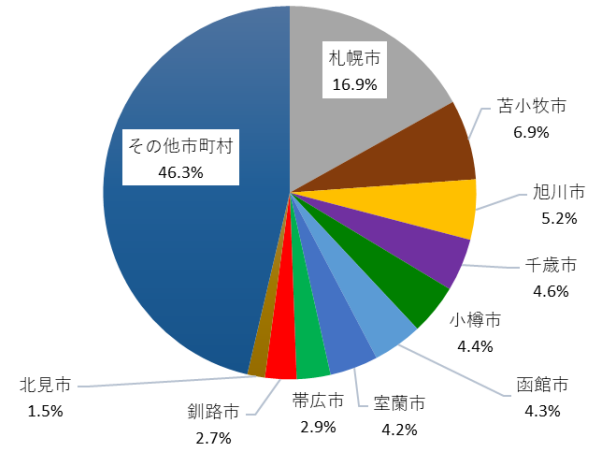


(図表24-2) 事業所数、従業員数、製造品出荷額等、粗付加価値額の道内構成比<2019年(令和元年)>

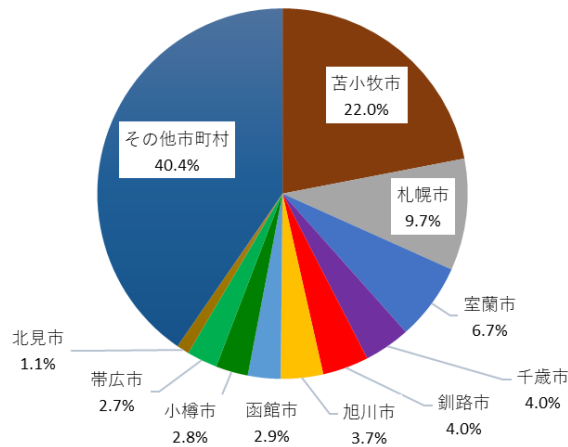
事業所数【2019(令和元年)】



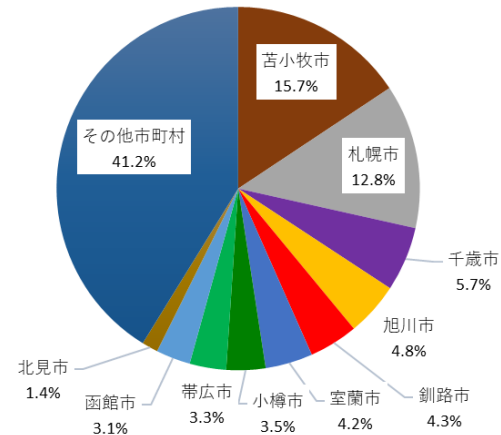
従業員数【2019(令和元年)】



製造品出荷額等【2019(令和元年)】



粗付加価値額【2019(令和元年)】



出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

釧路市の状況

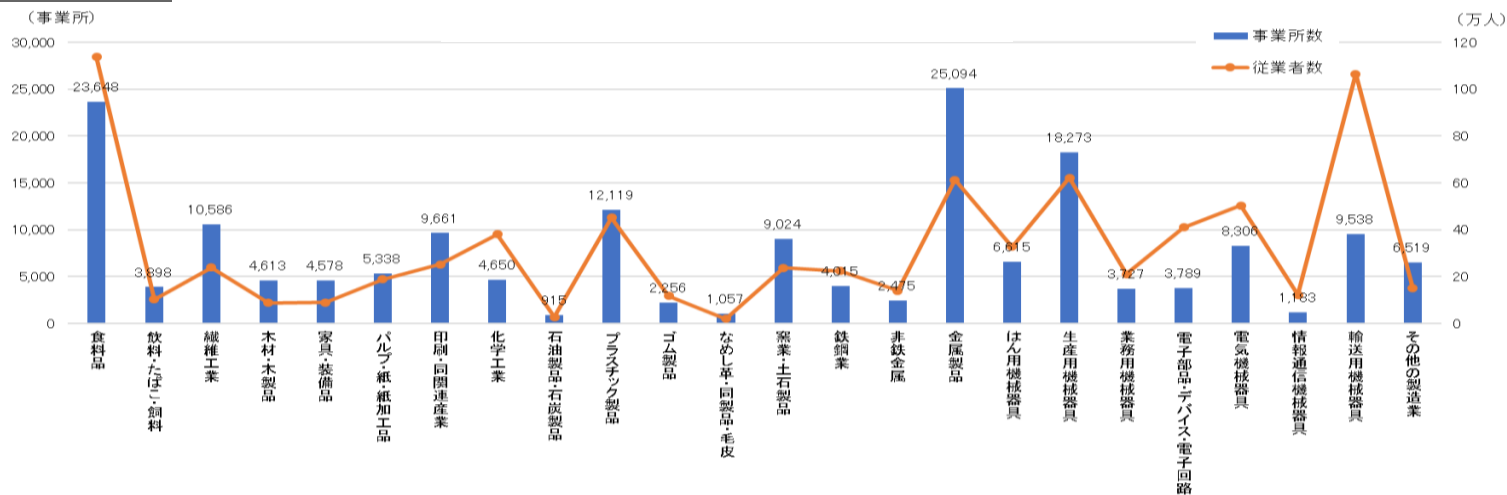
釧路市の道内ウエイトは、事業所数横這い。製造品出荷額低下、従業員数大きく低下粗付加価値額大きく低下。

# 【2】 釧路市の工業の業種別特徴

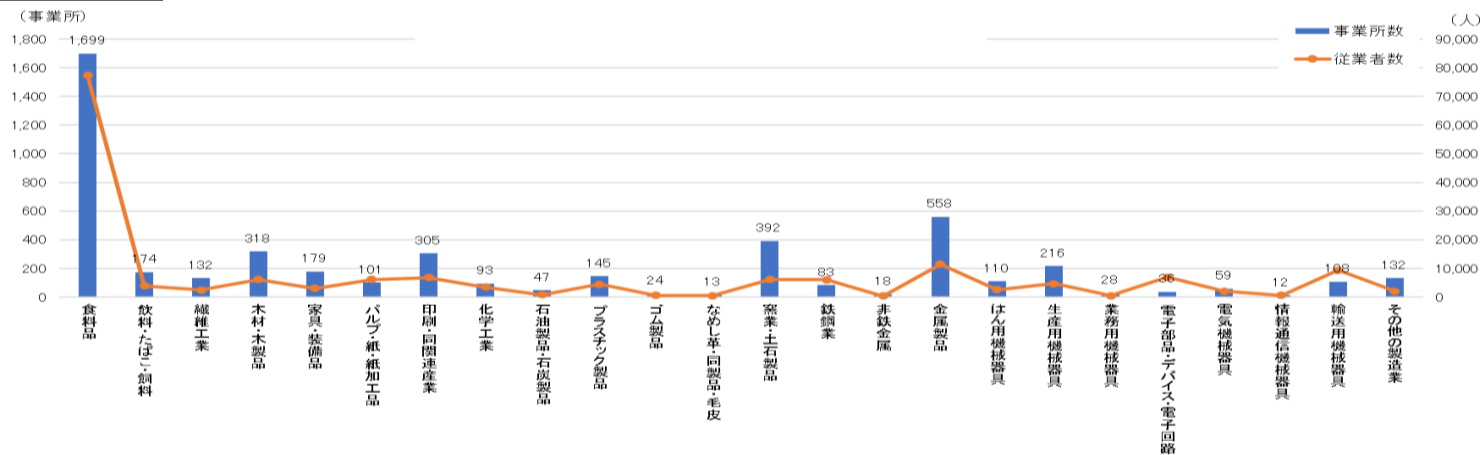
## ① 業種別事業所数、従業員数(全国-北海道-釧路市)

(図表25-1) 全国、北海道、釧路市の事業所数・従業員数(産業中分類別) <2019年(令和元年)>

### 全国

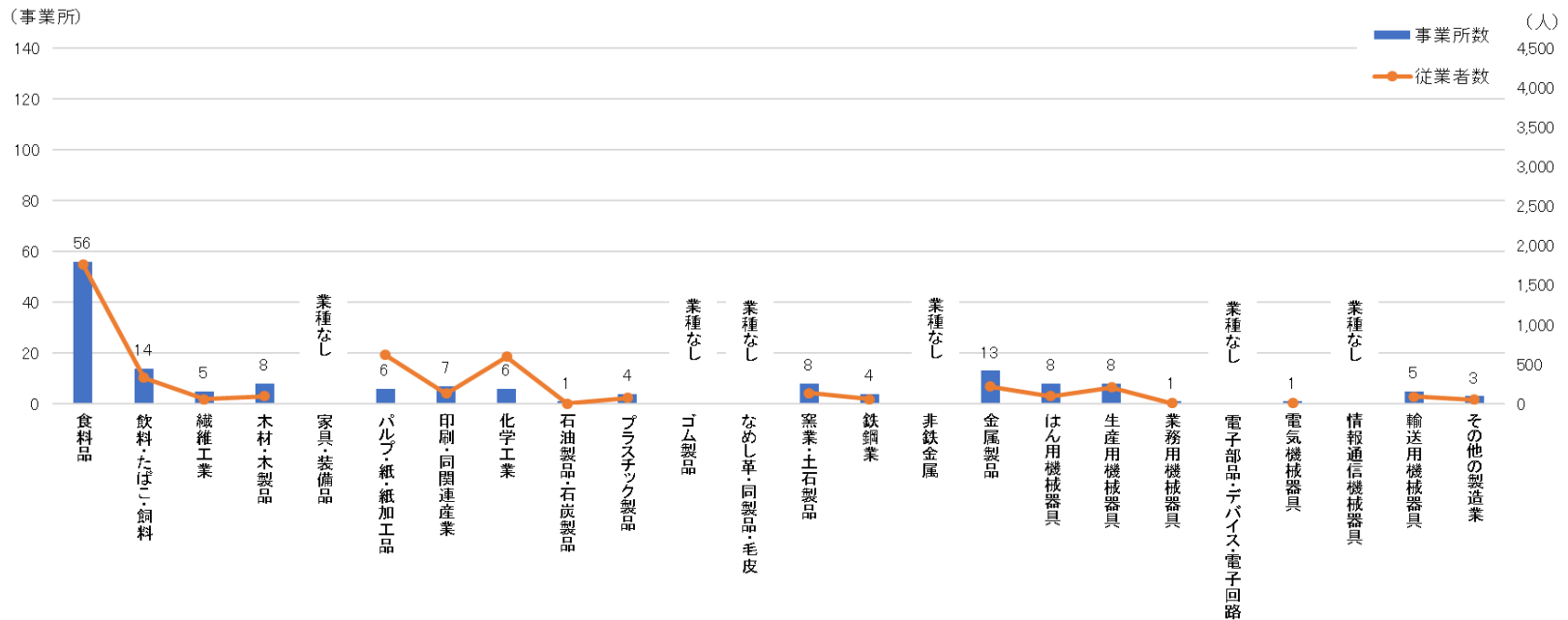


### 北海道



(図表25-2) 全国、北海道、釧路市の事業所数・従業者数(産業中分類) <2019年(令和元年)>

## 釧路市



出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

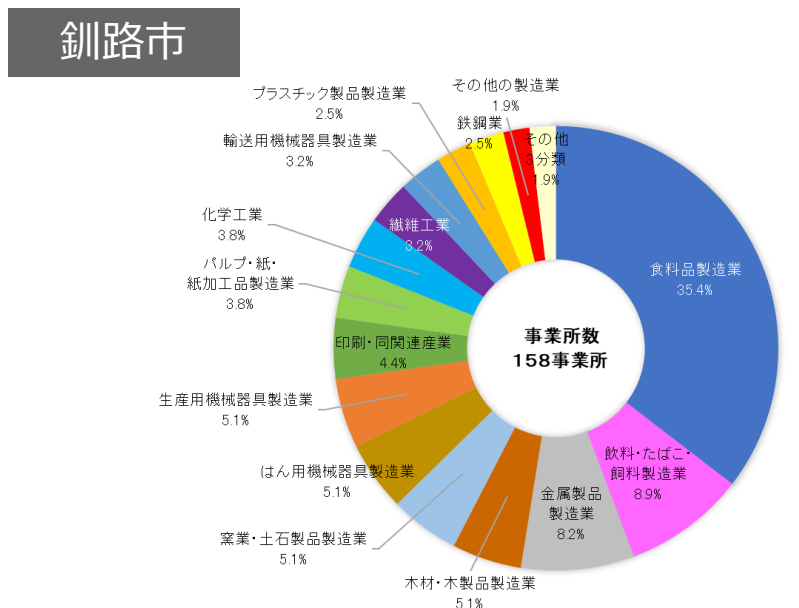
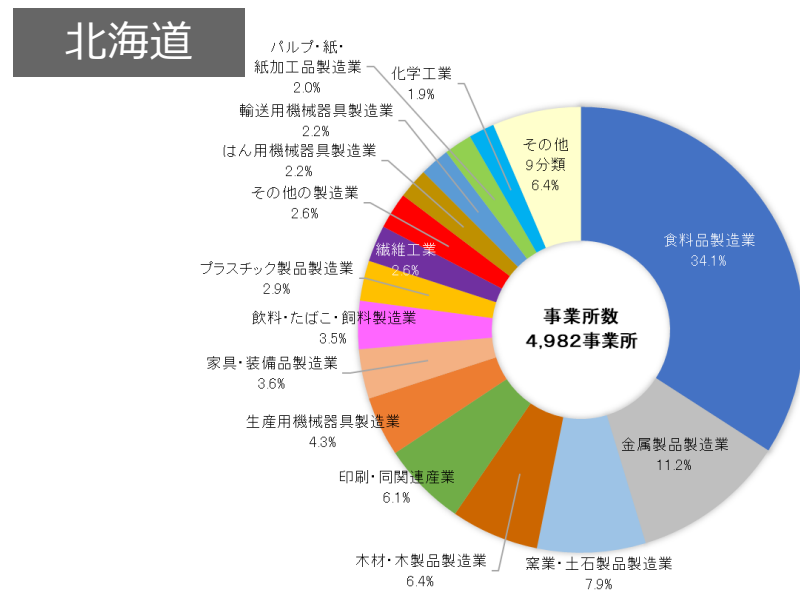
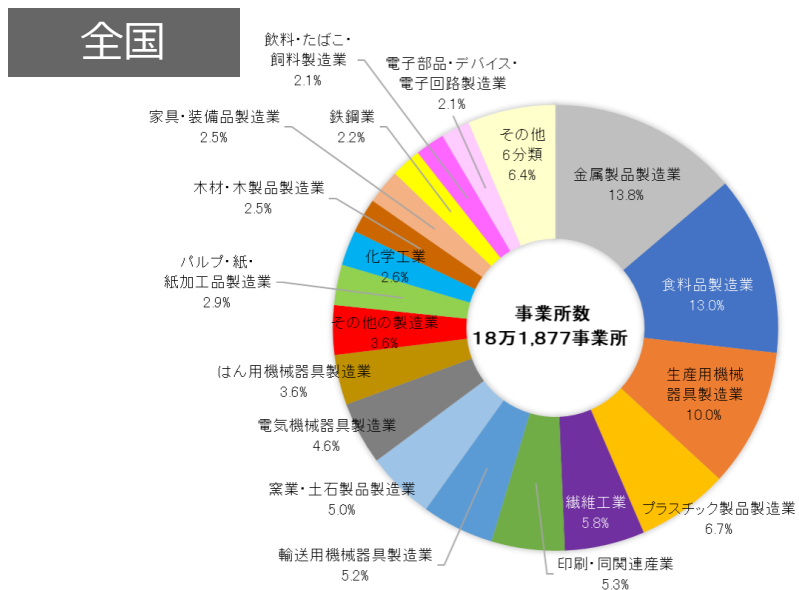
### 釧路市の状況

業種に偏り、存在しない業種多い。

(家具・装備品、ゴム製品、なめし皮・同製品、非鉄金属、電子部品、情報通信機械器具)が存在しない。

# 2 事業所の業種別構成比

(図表26) 全国・北海道・釧路市における事業所数の業種別構成比<2019年(令和元年)>



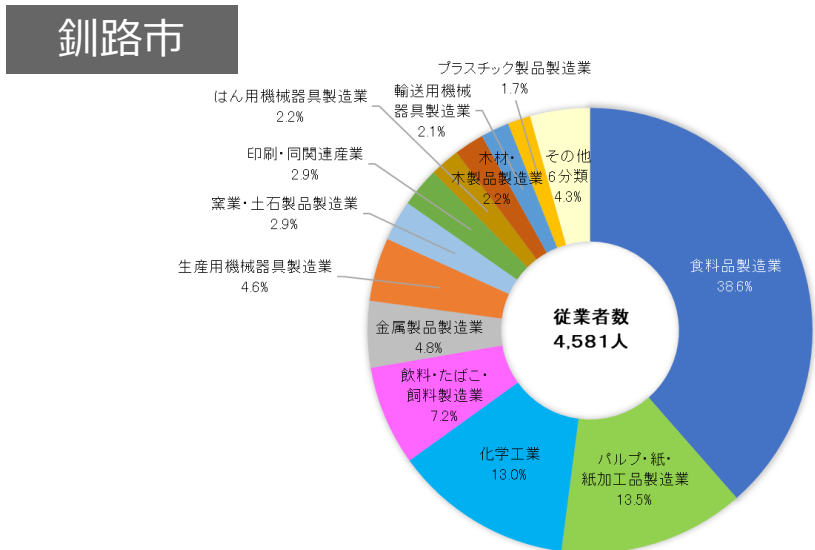
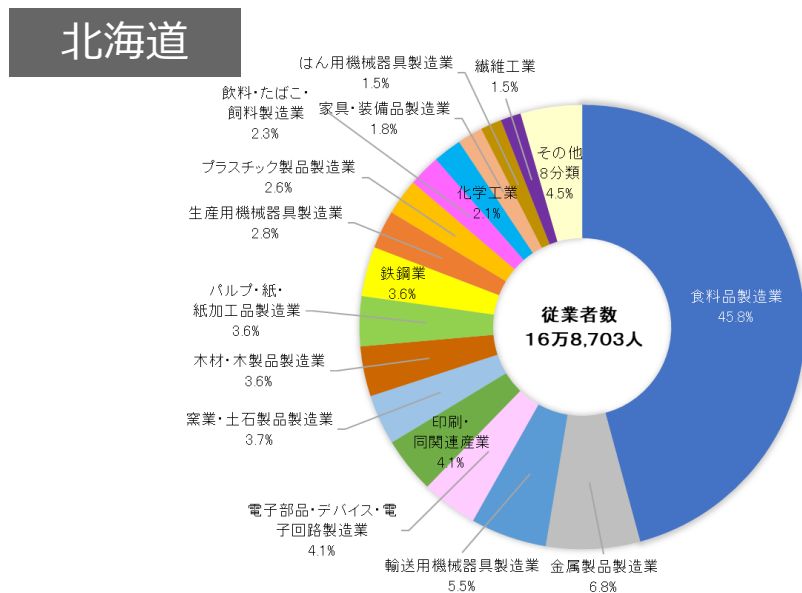
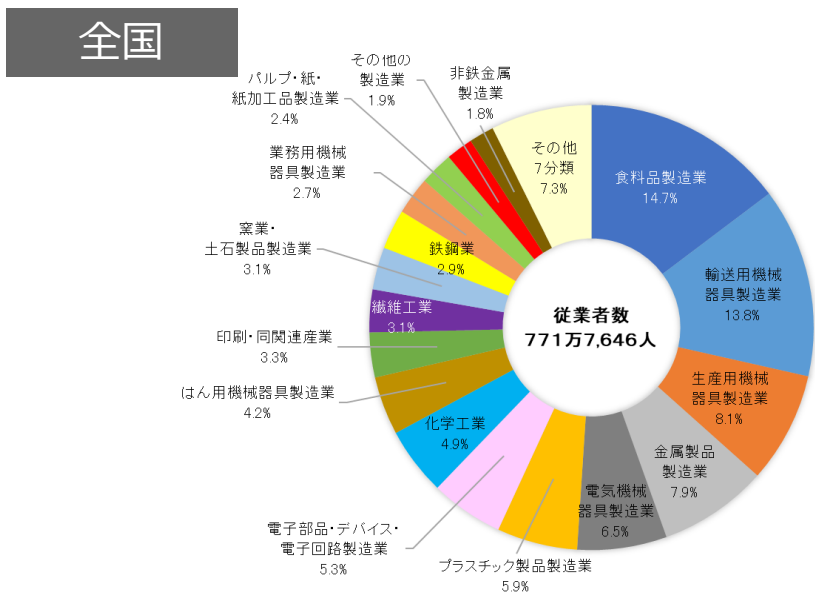
出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

### 釧路市の状況

全国、全道に比べ食料品製造業、飲料たばこ、金属製品工業中心となっている。

# ③ 従業者数の業種別構成比

(図表27) 全国・北海道・釧路市における従業者数の業種別 <2019年(令和元年)>



出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

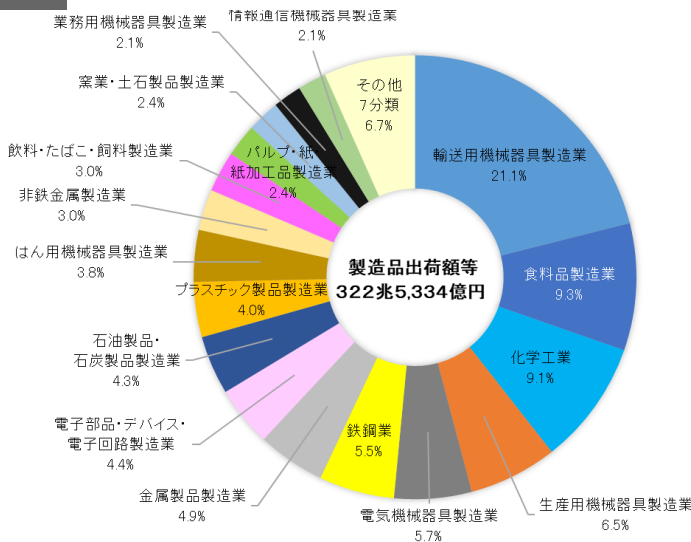
### 釧路市の状況

全国、全道に比べて食料品、パルプ紙、化学、飲料たばこ中心となっている。

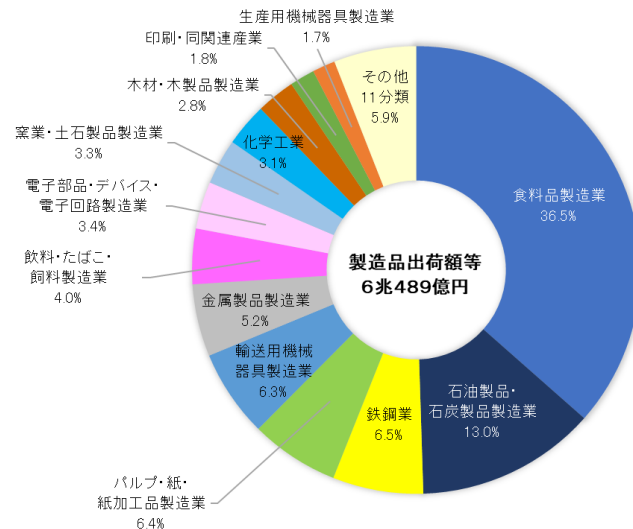
# 4 製造品出荷額の業種別構成比

(図表28) 全国・北海道・釧路市における製造品出荷額の業種別構成比<2019年(令和元年)>

## 全国

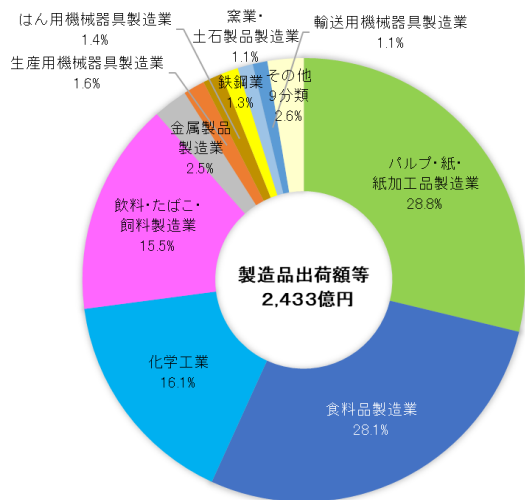


## 北海道



出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

## 釧路市



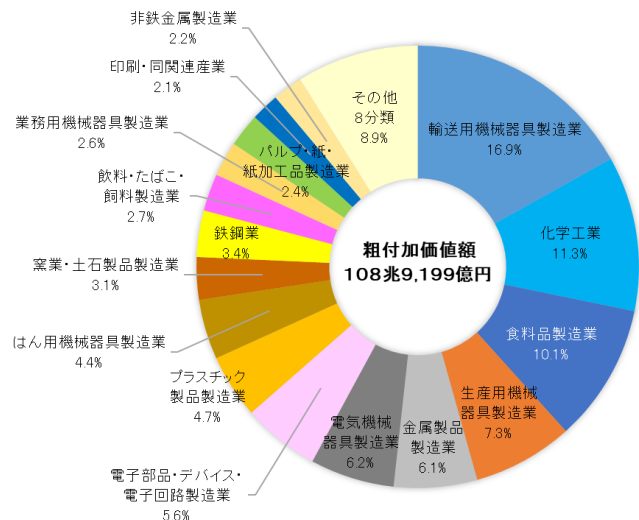
## 釧路市の状況

全国、全道に比べて食料品、パルプ紙、化学、飲料たばこが中心となっている。

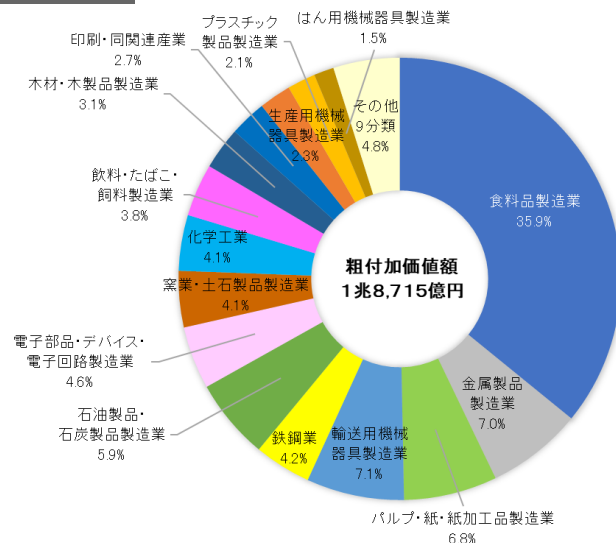
# 5 粗付加価値額の業種別構成比

(図表29) 全国・北海道・釧路市における粗付加価値額の業種別構成比<2019年(令和元年)>

## 全国

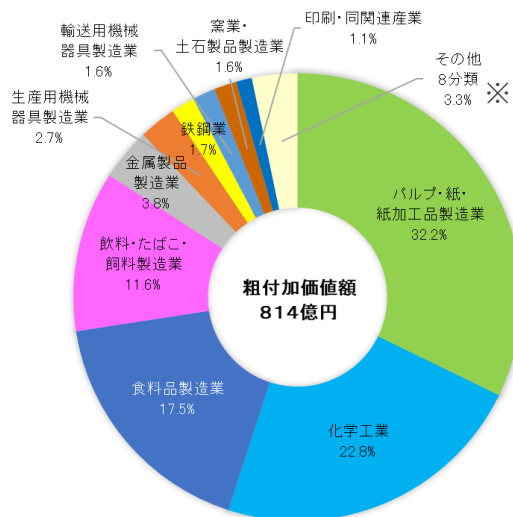


## 北海道



出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

## 釧路市



## 釧路市の状況

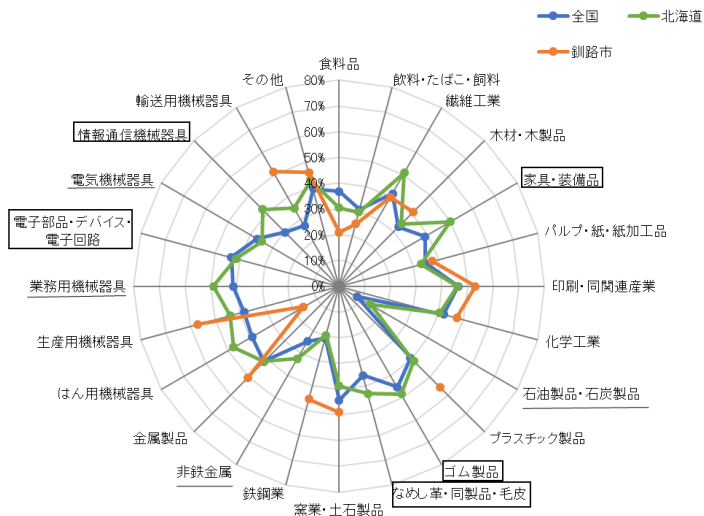
パルプ・紙、化学工業、食料品が多いが、食料品は出荷額に比べ構成比が低い（付加価値率低いため）。



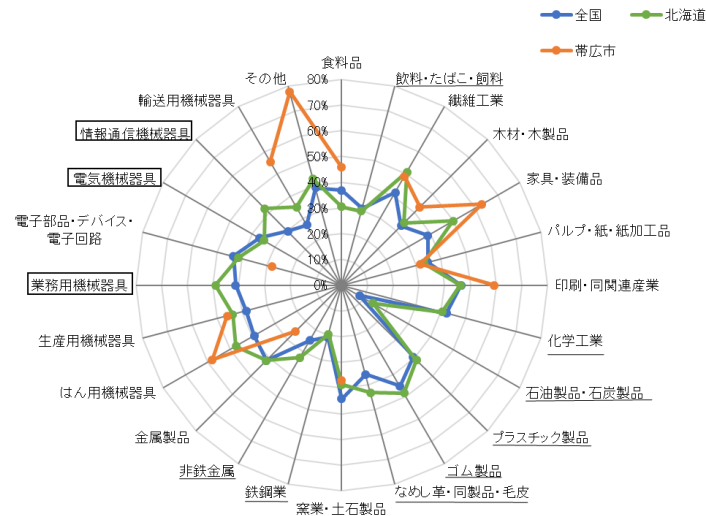
# ⑥ 道内三都市の業種別粗付加価値率レーダーチャート

(図表30) 道内三都市の業種別粗付加価値率（全国・北海道との比較）＜2019年(令和元年)＞

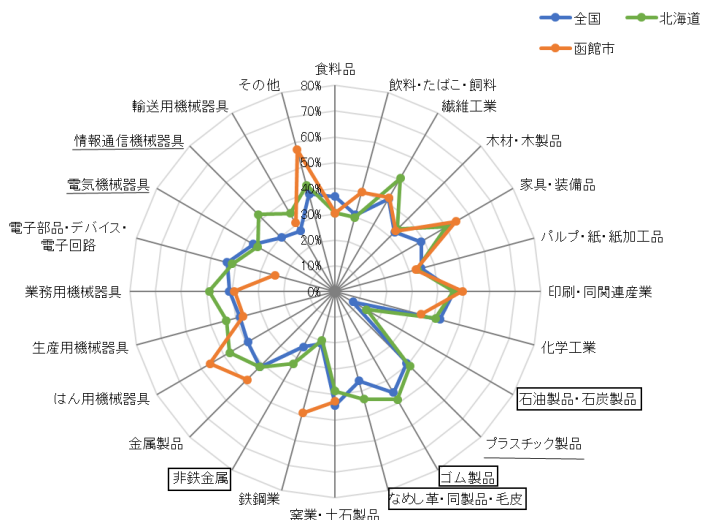
## 釧路市



## 帯広市



## 函館市



出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

注) □ は業種なし。\_\_\_\_\_ (下線) は金額秘匿。

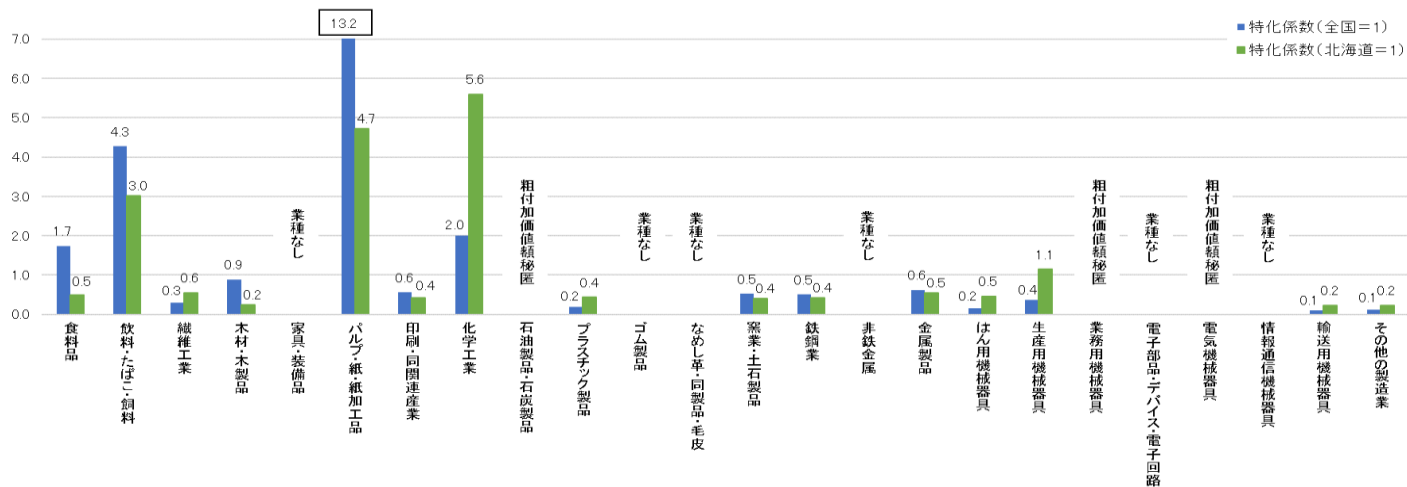
## 釧路市の状況

- 北海道平均より粗付加価値率高い（木材木製品、紙パ、プラスチック、窯業土石、鉄鋼、金属製品、生産用機械器具、輸送用機械器具）
- 食料品の粗付加価値率低い。

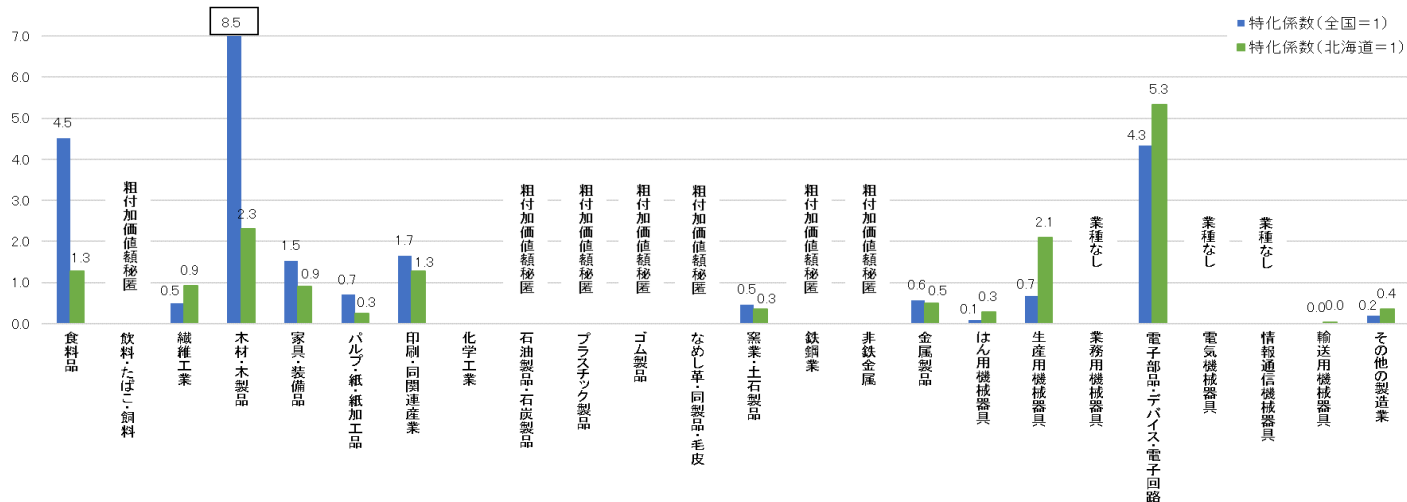
# 7 道内三都市の業種別特化係数

(図表31-1) 道内三都市の製造業（産業中分類別）の特化係数(全国・北海道との比較) <2019年(令和元年)>

## 釧路市

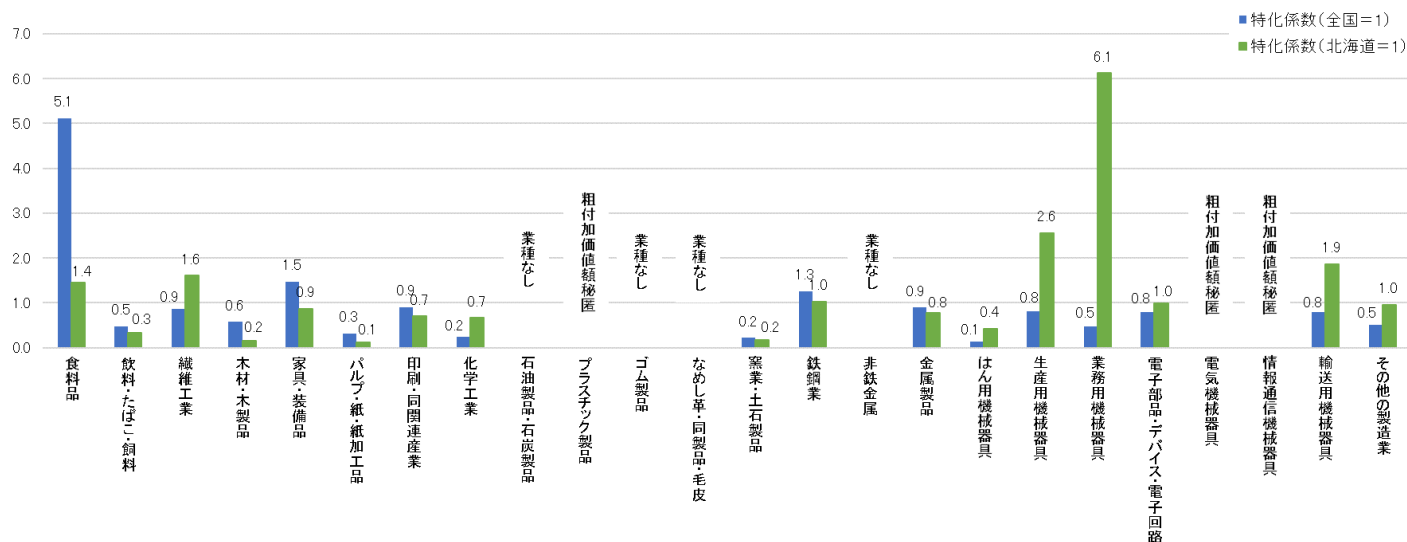


## 帯広市



(図表31-2) 道内三都市の製造業（産業中分類別）の特化係数(全国・北海道との比較) <2019年(令和元年)>

## 函館市



出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

## 釧路市の状況

食料品、紙パに特化した構造

※特化係数 = 地域の粗付加価値額構成比 / 全国粗付加価値額構成比

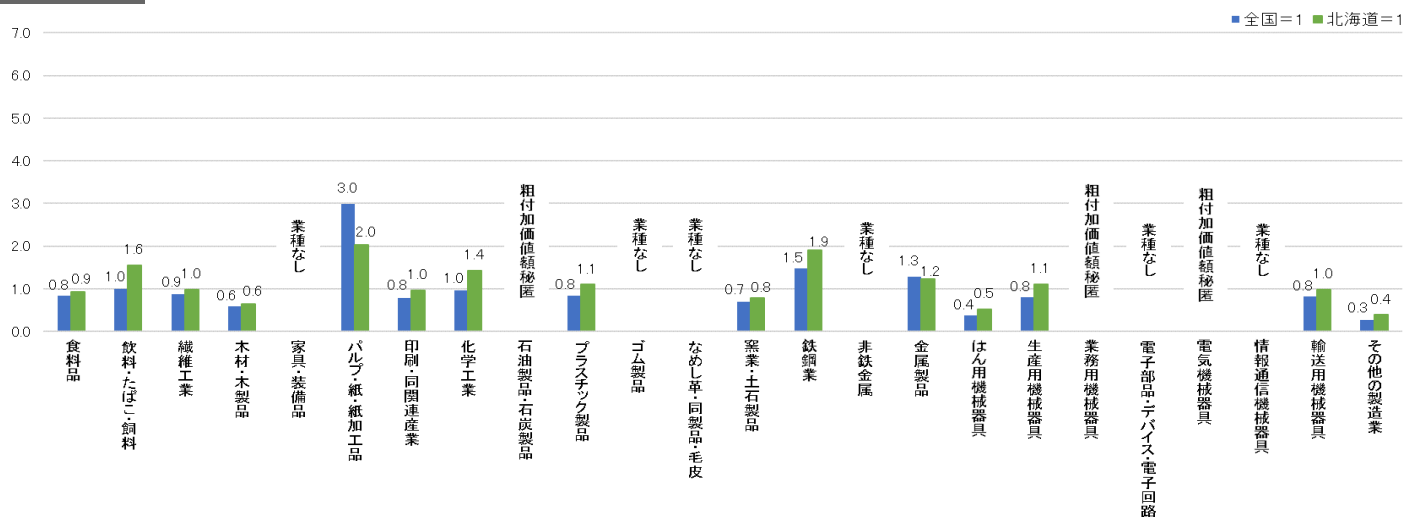
→市内のある産業の生産額の構成比を北海道の当該産業の構成比で除すことで求める係数

→その値が1を超えると本市における当該産業のウエイトが北海道より高いことを示し、1に満たなければその産業のウエイトが北海道より低いことを示す。

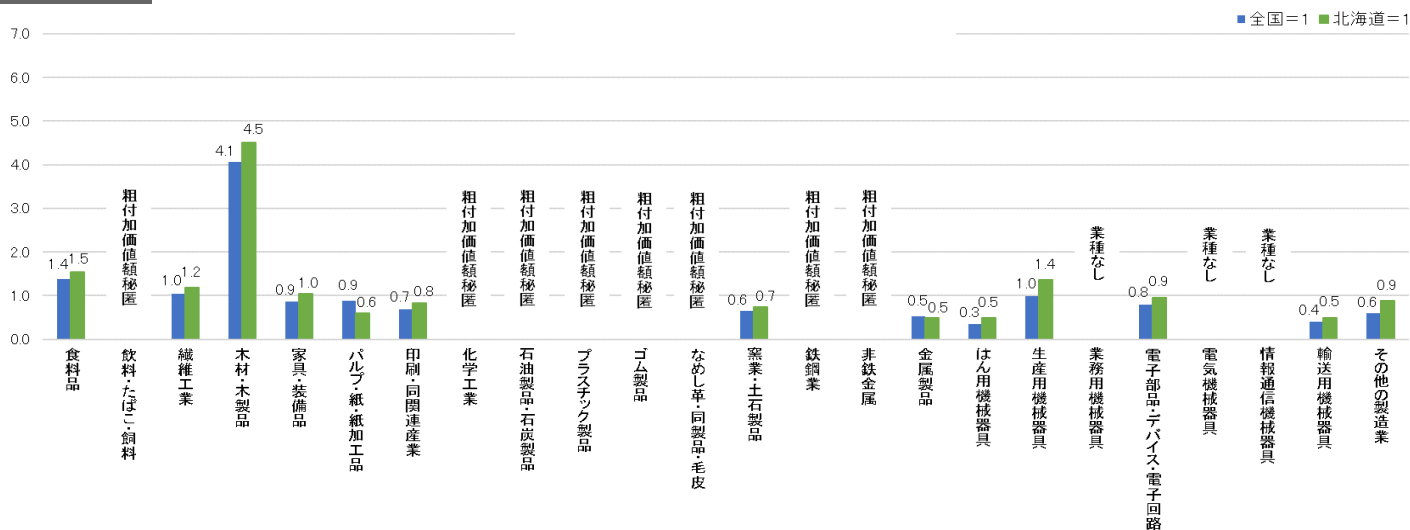
# ⑧ 釧路市の業種別労働生産性

(図表32-1) 道内三都市の製造業（産業中分類別）の労働生産性(全国・北海道との比較) <2019年(令和元年)>

## 釧路市

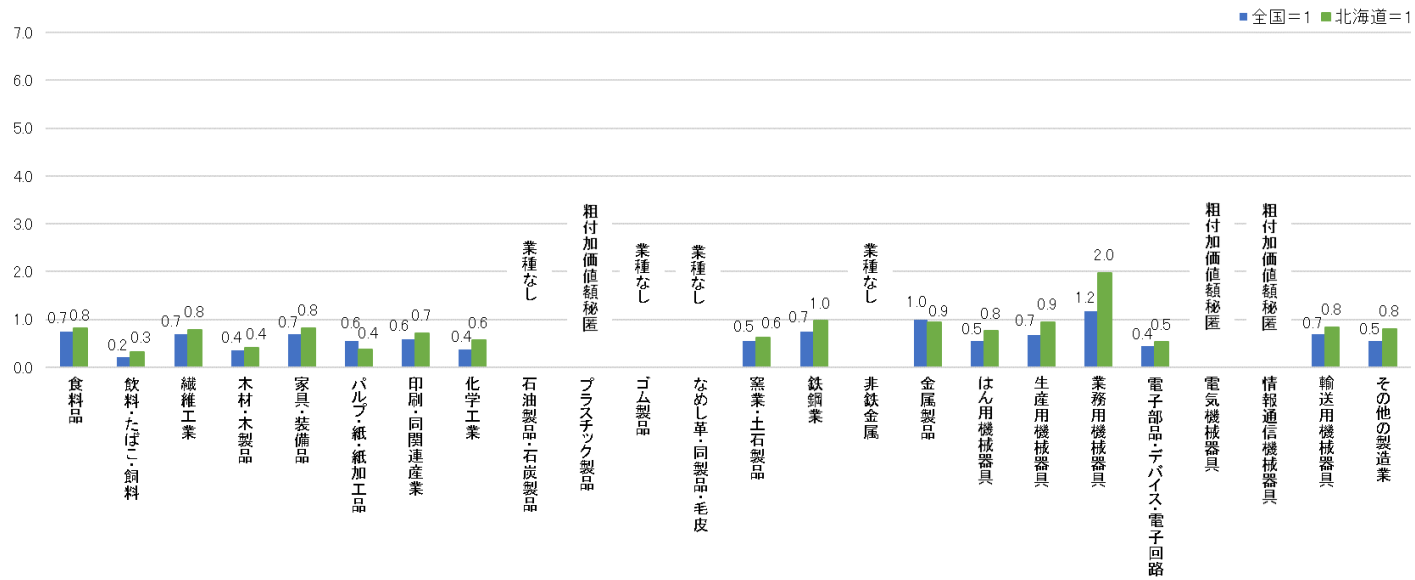


## 帯広市



(図表32-2) 道内三都市の製造業（産業中分類別）の労働生産性(全国・北海道との比較) <2019年(令和元年)>

函館市



出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

釧路市の状況

- 主力の食料品の労働生産性低い。  
紙パ、プラスチック、鉄鋼業、金属製品、生産用機械器具、輸送用機械器具  
→北海道平均より高い

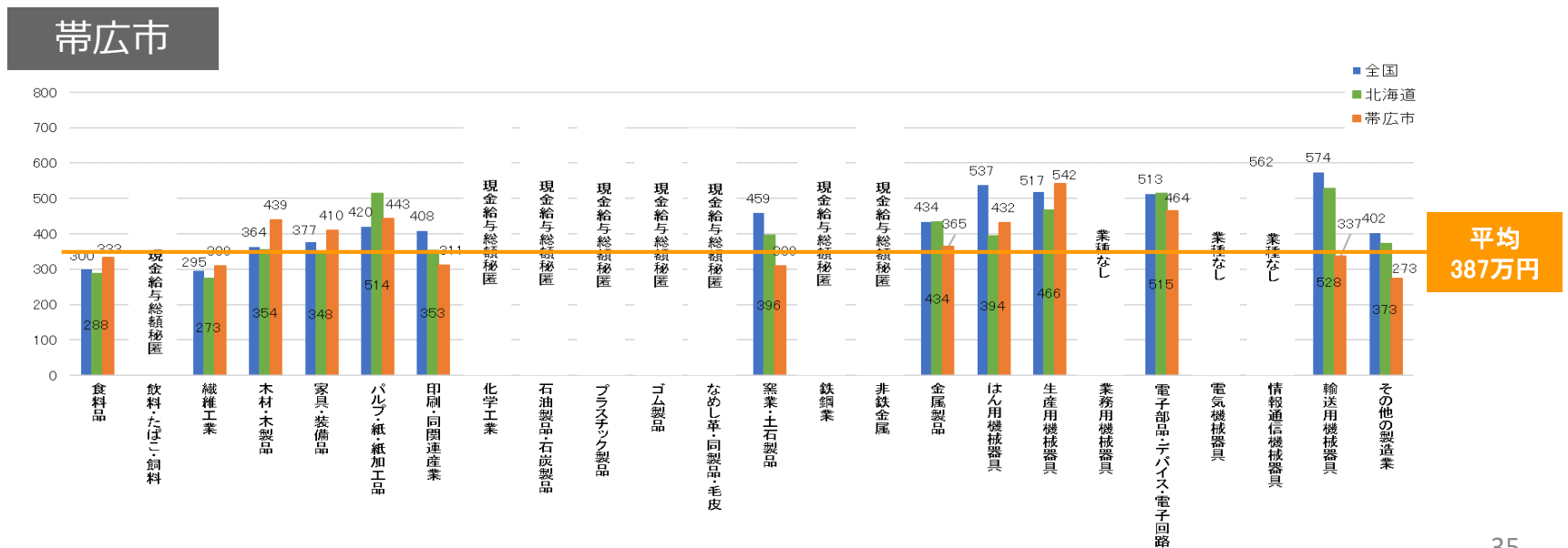
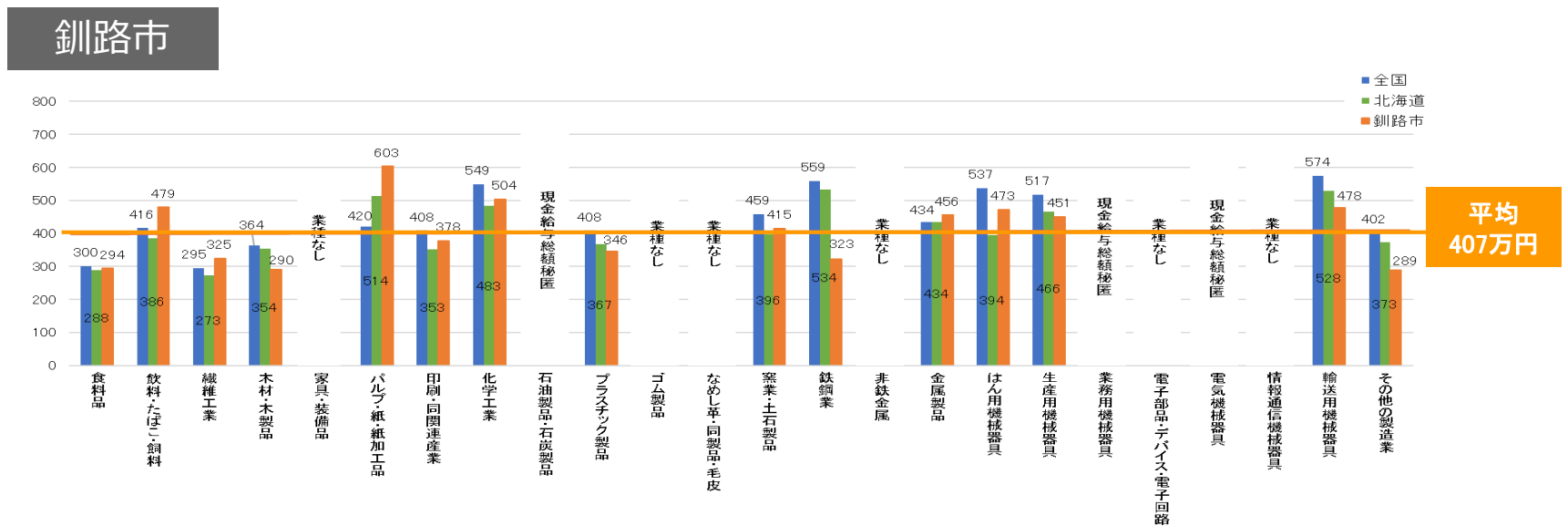
※労働生産性 = 粗付加価値額 / 従業者数

→従業者1人当たりの生産効率を示す指標

→労働の効率性を計る尺度であり、労働生産性が高い場合は、投入された労働力が効率的に利用されていることを示す。

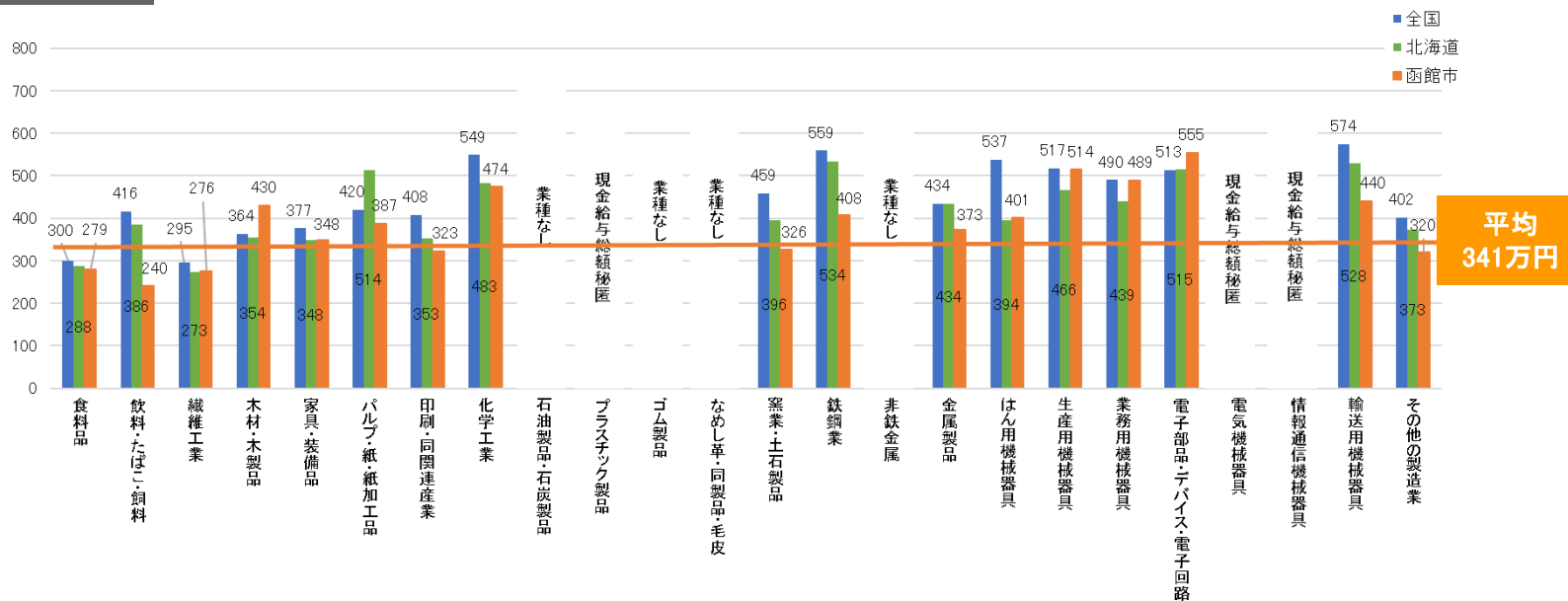
# ⑨ 釧路市の業種別現金給与与額

(図表33-1) 道内三都市の製造業（産業中分類別）の1人あたり現金給与(全国・北海道との比較) <2019年(令和元年)>



(図表33-2) 道内三都市の製造業（産業中分類別）の1人あたり現金給与(全国・北海道との比較) <2019年(令和元年)>

## 函館市



出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

## 釧路市の状況

- 飲料・たばこ、紙パ、化学は北海道平均、全国平均を上回る良質な雇用。  
金属製品、汎用機械器具も北海道平均を上回り良質な雇用。  
→大企業中心の業種で給与水準が高い（製造業平均で、函館、帯広を大きく上回る）  
一方、雇用の主力の食料品の低賃金構造。



# 【3】 釧路市工業の業種別道内比較 (※)

(※) 人口10万人以上の北海道内8都市に加え、2020年工業統計調査において出荷額上位の室蘭市と千歳市での10都市比較

## ① 業種別粗付加価値率

(図表34-1) 産業中分類別粗付加価値率道内ランキング<2019年(令和元年)>

### 【食料品製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	36.9%
	北海道	30.4%
1	千歳市	52.1%
2	帯広市	45.7%
3	北見市	44.9%
4	苫小牧市	42.0%
5	札幌市	36.7%
6	室蘭市	36.1%
7	小樽市	35.7%
8	旭川市	33.7%
9	函館市	30.5%
10	釧路市	20.9%

### 【飲料・たばこ・飼料製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	30.8%
	北海道	29.7%
1	千歳市	43.5%
2	函館市	39.9%
3	旭川市	31.1%
4	札幌市	31.1%
5	小樽市	30.6%
6	釧路市	25.0%
7	苫小牧市	16.2%
	帯広市	X

※北見市、室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし  
※帯広市は金額秘匿

### 【繊維工業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	41.6%
	北海道	50.8%
1	旭川市	55.4%
2	小樽市	49.6%
3	帯広市	48.8%
4	札幌市	47.5%
5	函館市	42.0%
6	釧路市	39.9%
	苫小牧市	X
	室蘭市	X
	千歳市	X

※北見市は繊維工業に該当する業種なし  
※苫小牧市、室蘭市、千歳市は金額秘匿

### 【木材・木製品製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	32.7%
	北海道	34.2%
1	小樽市	55.0%
2	札幌市	46.1%
3	帯広市	42.9%
4	旭川市	41.7%
5	釧路市	40.7%
6	函館市	33.2%
7	北見市	28.6%
8	苫小牧市	25.4%
9	室蘭市	X
10	千歳市	X

※室蘭市、千歳市は金額秘匿

### 【家具・装備品製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	38.6%
	北海道	50.0%
1	帯広市	62.8%
2	千歳市	59.4%
3	旭川市	58.3%
4	函館市	54.3%
5	北見市	53.0%
6	札幌市	47.2%
7	小樽市	43.8%
	苫小牧市	X
	室蘭市	X

※釧路市は家具・装備品製造業に該当する業種なし  
※苫小牧市、室蘭市は金額秘匿

### 【パルプ・紙・紙加工品製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	34.6%
	北海道	33.0%
1	札幌市	45.5%
2	小樽市	43.3%
3	釧路市	37.5%
4	函館市	32.4%
5	帯広市	31.5%
6	苫小牧市	31.2%
7	旭川市	29.4%
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし  
※北見市、千歳市は金額秘匿

(図表34-2) 産業中分類別粗付加価値率道内ランキング<2019年(令和元年)>

【印刷・同関連産業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	46.4%
	北海道	46.1%
1	苫小牧市	72.5%
2	帯広市	59.3%
3	室蘭市	55.3%
4	釧路市	53.0%
5	旭川市	51.6%
6	小樽市	49.9%
7	函館市	49.4%
8	千歳市	48.3%
9	北見市	47.3%
10	札幌市	46.3%

【化学工業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	42.2%
	北海道	40.4%
1	札幌市	79.7%
2	小樽市	56.2%
3	千歳市	47.5%
4	釧路市	47.4%
5	函館市	34.5%
6	苫小牧市	29.6%
7	室蘭市	29.5%
8	北見市	15.1%
	旭川市	X
	帯広市	X

※旭川市、帯広市は金額秘匿

【石油製品・石炭製品製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	8.0%
	北海道	14.1%
1	札幌市	28.3%
2	苫小牧市	14.2%
	旭川市	X
	釧路市	X
	帯広市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※函館市、千歳市は石油製品・石炭製品製造業に該当する業種なし

※旭川市、釧路市、帯広市、北見市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【プラスチック製品製造業(別掲を除く)】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	39.3%
	北海道	41.2%
1	北見市	64.2%
2	苫小牧市	56.7%
3	釧路市	55.5%
4	千歳市	39.8%
5	旭川市	39.2%
6	小樽市	35.9%
7	札幌市	35.4%
	函館市	X
	帯広市	X
	室蘭市	X

※函館市、帯広市、室蘭市は金額秘匿

【ゴム製品製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	45.3%
	北海道	48.4%
1	札幌市	48.8%
2	小樽市	32.4%
	苫小牧市	X
	帯広市	X
	北見市	X
	室蘭市	X
	千歳市	X

※旭川市、函館市、釧路市はゴム製品製造業に該当する業種なし

※苫小牧市、帯広市、北見市、室蘭市、千歳市は金額秘匿

【なめし革・同製品・毛皮製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	35.9%
	北海道	43.2%
	札幌市	X
	帯広市	X
	北見市	X

※旭川市、函館市、苫小牧市、釧路市、小樽市、室蘭市、千歳市はなめし革・同製品・毛皮製造業に該当する業種なし

※札幌市、帯広市、北見市は金額秘匿

(図表34-3) 産業中分類別粗付加価値率道内ランキング<2019年(令和元年)>

【窯業・土石製品製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	44.3%
	北海道	38.7%
1	釧路市	49.0%
2	千歳市	47.6%
3	苫小牧市	42.8%
4	北見市	42.7%
5	函館市	42.6%
6	帯広市	36.9%
7	室蘭市	32.7%
8	旭川市	32.1%
9	小樽市	29.6%
10	札幌市	28.1%

【鉄鋼業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	20.9%
	北海道	19.7%
1	函館市	48.9%
2	釧路市	45.4%
3	札幌市	40.0%
4	苫小牧市	26.7%
5	旭川市	23.3%
6	室蘭市	15.2%
	帯広市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	千歳市	X

※帯広市、北見市、小樽市、千歳市は金額秘匿

【非鉄金属製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	24.8%
	北海道	32.5%
1	苫小牧市	29.6%
	札幌市	X
	旭川市	X
	帯広市	X
	千歳市	X

※函館市、釧路市、北見市、小樽市、室蘭市は  
非鉄金属製造業に該当する業種なし

※札幌市、旭川市、帯広市、千歳市は金額秘匿

【金属製品製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	41.5%
	北海道	41.4%
1	北見市	50.8%
2	釧路市	50.4%
3	函館市	48.5%
4	小樽市	46.0%
5	室蘭市	43.1%
6	札幌市	39.5%
7	苫小牧市	37.1%
8	旭川市	36.1%
9	千歳市	29.8%
10	帯広市	25.4%

【はん用機械器具製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	39.2%
	北海道	47.4%
1	北見市	66.9%
2	室蘭市	64.7%
3	帯広市	58.1%
4	札幌市	58.1%
5	函館市	56.2%
6	小樽市	51.8%
7	苫小牧市	40.1%
8	旭川市	37.2%
9	釧路市	16.1%
	千歳市	X

※千歳市は金額秘匿

【生産用機械器具製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	38.3%
	北海道	43.9%
1	室蘭市	58.7%
2	釧路市	57.0%
3	帯広市	46.1%
4	札幌市	45.3%
5	千歳市	43.0%
6	苫小牧市	42.5%
7	北見市	42.1%
8	旭川市	41.1%
9	函館市	37.0%
10	小樽市	31.8%

(図表34-4) 産業中分類別粗付加価値率道内ランキング<2019年(令和元年)>

【業務用機械器具製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	41.2%
	北海道	49.0%
1	札幌市	56.6%
2	函館市	39.3%
	旭川市	X
	苫小牧市	X
	釧路市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※帯広市、千歳市は業務用機械器具製造業に該当する業種なし

※旭川市、苫小牧市、釧路市、北見市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【情報通信機械器具製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	29.6%
	北海道	42.2%
1	札幌市	47.0%
	旭川市	X
	函館市	X
	千歳市	X

※苫小牧市、釧路市、帯広市、北見市、小樽市、室蘭市は情報通信機械器具製造業に該当する業種なし

※旭川市、函館市、千歳市は金額秘匿

【電子部品・デバイス・電子回路製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	43.5%
	北海道	41.5%
1	千歳市	42.8%
2	帯広市	28.1%
3	函館市	24.4%
	旭川市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※札幌市、苫小牧市、釧路市は電子部品・デバイス・電子回路製造業に該当する業種なし

※旭川市、北見市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【輸送用機械器具製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	27.1%
	北海道	35.0%
1	旭川市	70.0%
2	帯広市	55.4%
3	北見市	55.1%
4	釧路市	51.3%
5	室蘭市	36.8%
6	札幌市	36.6%
7	苫小牧市	34.3%
8	函館市	30.8%
	千歳市	X

※小樽市は輸送用機械器具製造業に該当する業種なし

※千歳市は金額秘匿

【電気機械器具製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	36.8%
	北海道	34.8%
1	旭川市	51.0%
2	札幌市	41.2%
3	千歳市	31.3%
	函館市	X
	苫小牧市	X
	釧路市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※帯広市、北見市は電気機械器具製造業に該当する業種なし

※函館市、苫小牧市、釧路市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【その他の製造業】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	39.2%
	北海道	42.6%
1	帯広市	77.8%
2	小樽市	67.2%
3	室蘭市	57.0%
4	函館市	56.9%
5	札幌市	48.4%
6	釧路市	45.8%
7	旭川市	45.1%
8	北見市	42.9%
	苫小牧市	X

※千歳市はその他の製造業に該当する業種なし

※苫小牧市は金額秘匿

出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

釧路市の状況

- 粗付加価値率水準が高い業種(4位以内): 紙パ、印刷、化学、プラスチック、窯業土石、鉄鋼、金属製品、生産用機械器具、輸送用機械器具
- 大企業中心部門の粗付加価値率が高いが中小企業中心の食料品等で粗付加価値率が低い

## ② 業種別の従業者1人あたり製造品出荷額等

(図表35-1) 産業中分類別従業者1人当たりの製造品出荷額等順位道内ランキング<2019年(令和元年)>

【食料品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	2,626
	北海道	2,859
1	釧路市	3,866
2	北見市	3,077
3	帯広市	2,936
4	旭川市	2,574
5	千歳市	2,372
6	函館市	2,351
7	小樽市	2,322
8	札幌市	1,774
9	室蘭市	1,551
10	苫小牧市	1,375

【飲料・たばこ・飼料製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	9,281
	北海道	6,153
1	苫小牧市	16,380
2	釧路市	11,381
3	千歳市	8,187
4	札幌市	4,776
5	小樽市	4,566
6	旭川市	3,498
7	函館市	1,496
	帯広市	X

※北見市、室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に  
該当する業種なし  
※帯広市は金額秘匿

【繊維工業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	1,545
	北海道	1,120
1	旭川市	1,491
2	釧路市	1,403
3	帯広市	1,374
4	小樽市	1,098
5	函館市	1,061
6	札幌市	698
	苫小牧市	X
	室蘭市	X
	千歳市	X

※北見市は繊維工業に該当する業種なし  
※苫小牧市、室蘭市、千歳市は金額秘匿

【木材・木製品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	3,210
	北海道	2,759
1	帯広市	9,911
2	苫小牧市	4,899
3	旭川市	2,228
4	小樽市	1,705
5	北見市	1,574
6	釧路市	1,503
7	札幌市	1,322
8	函館市	1,144
	室蘭市	X
	千歳市	X

※室蘭市、千歳市は金額秘匿

【家具・装備品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	2,224
	北海道	1,439
1	札幌市	1,931
2	小樽市	1,238
3	帯広市	1,189
4	旭川市	1,142
5	函館市	1,088
6	千歳市	994
7	北見市	931
	苫小牧市	X
	室蘭市	X

※釧路市は家具・装備品製造業に該当する業種なし  
※苫小牧市、室蘭市は金額秘匿

【パルプ・紙・紙加工品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	4,093
	北海道	6,329
1	釧路市	11,302
2	旭川市	7,997
3	苫小牧市	7,744
4	帯広市	3,931
5	小樽市	3,647
6	函館市	2,403
7	札幌市	2,200
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する  
業種なし  
※北見市、千歳市は金額秘匿

(図表35-2) 産業中分類別従業者1人当たりの製造品出荷額等順位道内ランキング<2019年(令和元年)>

【印刷・同関連産業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	1,925
	北海道	1,589
1	千歳市	1,725
2	札幌市	1,611
3	北見市	1,516
4	苫小牧市	1,356
5	釧路市	1,330
6	旭川市	1,290
7	室蘭市	1,258
8	函館市	1,046
9	帯広市	1,029
10	小樽市	900

【化学工業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	7,673
	北海道	5,394
1	北見市	12,089
2	札幌市	9,167
3	釧路市	6,569
4	室蘭市	5,385
5	苫小牧市	5,368
6	小樽市	3,939
7	函館市	3,538
8	千歳市	2,236
	旭川市	X
	帯広市	X

※旭川市、帯広市は金額秘匿

【石油製品・石炭製品製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	51,275
	北海道	91,579
1	苫小牧市	190,289
2	札幌市	6,365
	旭川市	X
	釧路市	X
	帯広市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※函館市、千歳市は石油製品・石炭製品製造業に該当する業種なし

※旭川市、釧路市、帯広市、北見市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【プラスチック製品製造業(別掲を除く)】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	2,870
	北海道	2,106
1	北見市	4,449
2	苫小牧市	2,394
3	小樽市	2,167
4	旭川市	2,106
5	千歳市	2,092
6	札幌市	1,915
7	釧路市	1,718
	函館市	X
	帯広市	X
	室蘭市	X

※函館市、帯広市、室蘭市は金額秘匿

【ゴム製品製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	2,842
	北海道	1,858
1	小樽市	1,573
2	札幌市	1,364
	苫小牧市	X
	帯広市	X
	北見市	X
	室蘭市	X
	千歳市	X

※旭川市、函館市、釧路市はゴム製品製造業に該当する業種なし

※苫小牧市、帯広市、北見市、室蘭市、千歳市は金額秘匿

【なめし革・同製品・毛皮製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	1,671
	北海道	1,345
	札幌市	X
	帯広市	X
	北見市	X

※旭川市、函館市、苫小牧市、釧路市、小樽市、室蘭市、千歳市はなめし革・同製品・毛皮製造業に該当する業種なし

※札幌市、帯広市、北見市は金額秘匿

(図表35-3) 産業中分類別従業者1人当たりの製造品出荷額等順位道内ランキング<2019年(令和元年)>

**【窯業・土石製品製造業】** (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	3,222
	北海道	3,225
1	室蘭市	7,991
2	札幌市	3,786
3	小樽市	3,649
4	苫小牧市	3,589
5	旭川市	2,834
6	千歳市	2,555
7	帯広市	2,480
8	北見市	2,370
9	釧路市	2,000
10	函館市	1,837

**【鉄鋼業】** (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	7,940
	北海道	6,489
1	苫小牧市	9,116
2	室蘭市	7,381
3	釧路市	5,374
4	札幌市	4,260
5	旭川市	2,675
6	函館市	2,536
	帯広市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	千歳市	X

**【非鉄金属製造業】** (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	6,857
	北海道	4,357
1	苫小牧市	8,517
	札幌市	X
	旭川市	X
	帯広市	X
	千歳市	X

※函館市、釧路市、北見市、小樽市、室蘭市は  
非鉄金属製造業に該当する業種なし  
※札幌市、旭川市、帯広市、千歳市は金額秘匿

※帯広市、北見市、小樽市、千歳市は金額秘匿

**【金属製品製造業】** (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	2,607
	北海道	2,743
1	千歳市	3,881
2	苫小牧市	3,258
3	釧路市	2,758
4	北見市	2,717
5	札幌市	2,648
6	室蘭市	2,532
7	小樽市	2,270
8	函館市	2,223
9	帯広市	2,217
10	旭川市	2,029

**【はん用機械器具製造業】** (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	3,713
	北海道	2,224
1	室蘭市	4,240
2	旭川市	4,236
3	苫小牧市	3,592
4	釧路市	3,401
5	札幌市	1,883
6	小樽市	1,523
7	函館市	1,422
8	北見市	1,086
9	帯広市	874
	千歳市	X

※千歳市は金額秘匿

**【生産用機械器具製造業】** (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	3,353
	北海道	2,125
1	千歳市	3,018
2	小樽市	2,870
3	帯広市	2,745
4	苫小牧市	2,625
5	北見市	2,506
6	旭川市	2,396
7	函館市	2,368
8	札幌市	1,933
9	釧路市	1,811
10	室蘭市	1,199

(図表35-4) 産業中分類別従業者1人当たりの製造品出荷額等順位道内ランキング<2019年(令和元年)>

【業務用機械器具製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	3,198
	北海道	1,585
1	函館市	3,910
2	札幌市	1,260
	旭川市	X
	苫小牧市	X
	釧路市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※帯広市、千歳市は業務用機械器具製造業に該当する業種なし

※旭川市、苫小牧市、釧路市、北見市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【電子部品・デバイス・電子回路製造業】(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	3,441
	北海道	2,998
1	帯広市	4,207
2	千歳市	3,590
3	函館市	2,699
	旭川市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※札幌市、苫小牧市、釧路市は電子部品・デバイス・電子回路製造業に該当する業種なし

※旭川市、北見市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【電気機械器具製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	3,625
	北海道	2,077
1	千歳市	5,649
2	札幌市	1,759
3	旭川市	1,759
	函館市	X
	苫小牧市	X
	釧路市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※帯広市、北見市は電気機械器具製造業に該当する業種なし

※函館市、苫小牧市、釧路市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【情報通信機械器具製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	5,492
	北海道	2,197
1	札幌市	1,405
	旭川市	X
	函館市	X
	千歳市	X

※苫小牧市、釧路市、帯広市、北見市、小樽市、室蘭市は情報通信機械器具製造業に該当する業種なし

※旭川市、函館市、千歳市は金額秘匿

【輸送用機械器具製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	6,387
	北海道	4,093
1	苫小牧市	4,783
2	函館市	3,898
3	札幌市	3,334
4	釧路市	2,754
5	室蘭市	1,991
6	帯広市	1,265
7	北見市	1,072
8	旭川市	882
	千歳市	X

※小樽市は輸送用機械器具製造業に該当する業種なし  
※千歳市は金額秘匿

【その他の製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	3,006
	北海道	1,870
1	旭川市	1,606
2	札幌市	1,280
3	函館市	1,123
4	北見市	1,021
5	帯広市	895
6	釧路市	674
7	小樽市	563
8	室蘭市	532
	苫小牧市	X

※千歳市はその他の製造業に該当する業種なし  
※苫小牧市は金額秘匿

出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

釧路市  
の状況

- 高い業種(4位以内): 食料品、飲料たばこ、繊維、紙パ、化学、鉄鋼、金属製品、汎用機械器具、輸送用機械器具  
→少ない従業員で多くの出荷額を達成している



# ③ 業種別の労働生産性

(図表36-1) 産業中分類別労働生産性（従業者1人当たりの粗付加価値額）順位道内ランキング<2019年(令和元年)>

【食料品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	968
	北海道	869
1	北見市	1,381
2	帯広市	1,343
3	千歳市	1,235
4	旭川市	868
5	小樽市	829
6	釧路市	809
7	函館市	717
8	札幌市	651
9	苫小牧市	577
10	室蘭市	559

【飲料・たばこ・飼料製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	2,857
	北海道	1,829
1	千歳市	3,563
2	釧路市	2,843
3	苫小牧市	2,657
4	札幌市	1,485
5	小樽市	1,399
6	旭川市	1,088
7	函館市	597
	帯広市	X

※北見市、室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし

【繊維工業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	643
	北海道	569
1	旭川市	826
2	帯広市	670
3	釧路市	559
4	小樽市	544
5	函館市	446
6	札幌市	332
	苫小牧市	X
	室蘭市	X
	千歳市	X

※北見市は繊維工業に該当する業種なし  
※苫小牧市、室蘭市、千歳市は金額秘匿

【木材・木製品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,048
	北海道	944
1	帯広市	4,253
2	苫小牧市	1,243
3	小樽市	937
4	旭川市	930
5	釧路市	612
6	札幌市	609
7	北見市	450
8	函館市	380
	室蘭市	X
	千歳市	X

※室蘭市、千歳市は金額秘匿

【家具・装備品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	858
	北海道	719
1	札幌市	911
2	帯広市	747
3	旭川市	666
4	千歳市	591
5	函館市	591
6	小樽市	542
7	北見市	494
	苫小牧市	X
	室蘭市	X

※釧路市は家具・装備品製造業に該当する業種なし  
※苫小牧市、室蘭市は金額秘匿

【パルプ・紙・紙加工品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,416
	北海道	2,087
1	釧路市	4,238
2	苫小牧市	2,420
3	旭川市	2,349
4	小樽市	1,579
5	帯広市	1,240
6	札幌市	1,001
7	函館市	779
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし  
※北見市、千歳市は金額秘匿

(図表36-2) 産業中分類別労働生産性（従業者1人当たりの粗付加価値額）順位道内ランキング<2019年(令和元年)>

【印刷・同関連産業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	893
	北海道	732
1	苫小牧市	983
2	千歳市	833
3	札幌市	746
4	北見市	718
5	釧路市	705
6	室蘭市	696
7	旭川市	665
8	帯広市	610
9	函館市	517
10	小樽市	449

【化学工業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	3,236
	北海道	2,181
1	札幌市	7,302
2	釧路市	3,111
3	小樽市	2,213
4	北見市	1,820
5	室蘭市	1,590
6	苫小牧市	1,587
7	函館市	1,219
8	千歳市	1,061
	旭川市	X
	帯広市	X

※旭川市、帯広市は金額秘匿

【石油製品・石炭製品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	4,100
	北海道	12,884
1	苫小牧市	27,017
2	札幌市	1,799
	旭川市	X
	釧路市	X
	帯広市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※函館市、千歳市は石油製品・石炭製品製造業に該当する業種なし

※旭川市、釧路市、帯広市、北見市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【プラスチック製品製造業(別掲を除く)】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,129
	北海道	867
1	北見市	2,858
2	苫小牧市	1,357
3	釧路市	954
4	千歳市	832
5	旭川市	826
6	小樽市	778
7	札幌市	677
	函館市	X
	帯広市	X
	室蘭市	X

※函館市、帯広市、室蘭市は金額秘匿

【ゴム製品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,288
	北海道	899
1	札幌市	666
2	小樽市	509
	苫小牧市	X
	帯広市	X
	北見市	X
	室蘭市	X
	千歳市	X

※旭川市、函館市、釧路市はゴム製品製造業に該当する業種なし

※苫小牧市、帯広市、北見市、室蘭市、千歳市は金額秘匿

【なめし革・同製品・毛皮製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	600
	北海道	582
	札幌市	X
	帯広市	X
	北見市	X

※旭川市、函館市、苫小牧市、釧路市、小樽市、室蘭市、千歳市はなめし革・同製品・毛皮製造業に該当する業種なし

※札幌市、帯広市、北見市は金額秘匿

(図表36-3) 産業中分類別労働生産性（従業者1人当たりの粗付加価値額） 順位道内ランキング <2019年(令和元年)>

【窯業・土石製品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,426
	北海道	1,249
1	室蘭市	2,612
2	苫小牧市	1,537
3	千歳市	1,215
4	小樽市	1,078
5	札幌市	1,065
6	北見市	1,011
7	釧路市	981
8	帯広市	915
9	旭川市	909
10	函館市	783

【鉄鋼業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,658
	北海道	1,277
1	釧路市	2,442
2	苫小牧市	2,434
3	札幌市	1,705
4	函館市	1,239
5	室蘭市	1,121
6	旭川市	624
	帯広市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	千歳市	X

※帯広市、北見市、小樽市、千歳市は金額秘匿

【非鉄金属製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,701
	北海道	1,414
1	苫小牧市	2,525
	札幌市	X
	旭川市	X
	帯広市	X
	千歳市	X

※函館市、釧路市、北見市、小樽市、室蘭市は非鉄金属製造業に該当する業種なし

※札幌市、旭川市、帯広市、千歳市は金額秘匿

【金属製品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,081
	北海道	1,136
1	釧路市	1,391
2	北見市	1,381
3	苫小牧市	1,210
4	千歳市	1,156
5	室蘭市	1,091
6	函館市	1,078
7	札幌市	1,046
8	小樽市	1,044
9	旭川市	732
10	帯広市	563

【はん用機械器具製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,456
	北海道	1,055
1	室蘭市	2,743
2	旭川市	1,574
3	苫小牧市	1,439
4	札幌市	1,093
5	函館市	800
6	小樽市	789
7	北見市	726
8	釧路市	548
9	帯広市	508
	千歳市	X

※千歳市は金額秘匿

【生産用機械器具製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,285
	北海道	932
1	千歳市	1,298
2	帯広市	1,264
3	苫小牧市	1,115
4	北見市	1,056
5	釧路市	1,031
6	旭川市	984
7	小樽市	913
8	函館市	876
9	札幌市	876
10	室蘭市	704

(図表36-4) 産業中分類別労働生産性（従業者1人当たりの粗付加価値額）順位道内ランキング<2019年(令和元年)>

【業務用機械器具製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,318
	北海道	777
1	函館市	1,536
2	札幌市	713
	旭川市	X
	苫小牧市	X
	釧路市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※帯広市、千歳市は業務用機械器具製造業に該当する業種なし

※旭川市、苫小牧市、釧路市、北見市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【情報通信機械器具製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,628
	北海道	927
1	札幌市	661
	旭川市	X
	函館市	X
	千歳市	X

※苫小牧市、釧路市、帯広市、北見市、小樽市、室蘭市は情報通信機械器具製造業に該当する業種なし

※旭川市、函館市、千歳市は金額秘匿

【電子部品・デバイス・電子回路製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,497
	北海道	1,245
1	千歳市	1,538
2	帯広市	1,182
3	函館市	657
	旭川市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※札幌市、苫小牧市、釧路市は電子部品・デバイス・電子回路製造業に該当する業種なし

※旭川市、北見市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【輸送用機械器具製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,728
	北海道	1,431
1	苫小牧市	1,639
2	釧路市	1,413
3	札幌市	1,219
4	函館市	1,199
5	室蘭市	733
6	帯広市	701
7	旭川市	617
8	北見市	590
	千歳市	X

※小樽市は輸送用機械器具製造業に該当する業種なし

※千歳市は金額秘匿

【電気機械器具製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,334
	北海道	723
1	千歳市	1,770
2	旭川市	897
3	札幌市	724
	函館市	X
	苫小牧市	X
	釧路市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※帯広市、北見市は電気機械器具製造業に該当する業種なし

※函館市、苫小牧市、釧路市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【その他の製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,179
	北海道	797
1	旭川市	724
2	帯広市	696
3	函館市	639
4	札幌市	619
5	北見市	438
6	小樽市	378
7	釧路市	309
8	室蘭市	303
	苫小牧市	X

※千歳市はその他の製造業に該当する業種なし

※苫小牧市は金額秘匿

出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

釧路市の状況

- 労働生産性水準が高い業種：飲料、繊維、紙パ、化学、プラスチック、鉄鋼、金属製品、輸送用機械器具製造業
- 大企業中心の飲料、紙パ、化学以外でも労働生産性が北海道平均を上まわる業種が存在(ただし、出荷額が小さく産業規模は小さい)

# 4 業種別の従業者1人あたり現金給与総額

(図表37-1) 産業中分類別従業者1人あたり現金給与総額順位道内ランキング<2019年(令和元年)>

【食料品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	300
	北海道	288
1	帯広市	333
2	千歳市	310
3	北見市	299
4	小樽市	298
5	釧路市	294
6	札幌市	283
7	函館市	279
8	旭川市	275
9	苫小牧市	244
10	室蘭市	169

【飲料・たばこ・飼料製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	416
	北海道	386
1	苫小牧市	489
2	釧路市	479
3	旭川市	429
4	千歳市	418
5	札幌市	410
6	小樽市	339
7	函館市	240
	帯広市	X

※北見市、室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし

【繊維工業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	295
	北海道	273
1	旭川市	327
2	釧路市	325
3	帯広市	309
4	函館市	276
5	札幌市	246
6	小樽市	228
	苫小牧市	X
	室蘭市	X
	千歳市	X

※北見市は繊維工業に該当する業種なし  
※苫小牧市、室蘭市、千歳市は金額秘匿

【木材・木製品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	364
	北海道	354
1	帯広市	439
2	函館市	430
3	苫小牧市	368
4	小樽市	346
5	旭川市	333
6	札幌市	302
7	釧路市	290
8	北見市	278
	室蘭市	X
	千歳市	X

※室蘭市、千歳市は金額秘匿

【家具・装備品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	377
	北海道	348
1	帯広市	410
2	札幌市	378
3	小樽市	351
4	函館市	348
5	北見市	346
6	旭川市	318
7	千歳市	302
	苫小牧市	X
	室蘭市	X

※釧路市は家具・装備品製造業に該当する業種なし  
※苫小牧市、室蘭市は金額秘匿

【パルプ・紙・紙加工品製造業】 (万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	420
	北海道	514
1	釧路市	603
2	旭川市	589
3	苫小牧市	558
4	帯広市	443
5	小樽市	441
6	函館市	387
7	札幌市	387
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし  
※北見市、千歳市は金額秘匿

(図表37-2) 産業中分類別従業者1人あたり現金給与総額順位道内ランキング<2019年(令和元年)>

【印刷・同関連産業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	408
	北海道	353
1	千歳市	463
2	釧路市	378
3	北見市	374
4	苫小牧市	366
5	札幌市	353
6	室蘭市	324
7	函館市	323
8	旭川市	317
9	帯広市	311
10	小樽市	267

【化学工業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	549
	北海道	483
1	札幌市	711
2	釧路市	504
3	室蘭市	497
4	小樽市	485
5	函館市	474
6	北見市	443
7	苫小牧市	437
8	千歳市	410
	旭川市	X
	帯広市	X

※旭川市、帯広市は金額秘匿

【石油製品・石炭製品製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	651
	北海道	627
1	苫小牧市	649
2	札幌市	488
	旭川市	X
	釧路市	X
	帯広市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※函館市、千歳市は石油製品・石炭製品製造業に該当する業種なし

※旭川市、釧路市、帯広市、北見市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【プラスチック製品製造業(別掲を除く)】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	408
	北海道	367
1	北見市	411
2	苫小牧市	398
3	千歳市	374
4	釧路市	346
5	小樽市	334
6	札幌市	326
7	旭川市	310
	函館市	X
	帯広市	X
	室蘭市	X

※函館市、帯広市、室蘭市は金額秘匿

【ゴム製品製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	459
	北海道	375
1	札幌市	382
2	小樽市	338
	苫小牧市	X
	帯広市	X
	北見市	X
	室蘭市	X
	千歳市	X

※旭川市、函館市、釧路市はゴム製品製造業に該当する業種なし

※苫小牧市、帯広市、北見市、室蘭市、千歳市は金額秘匿

【なめし革・同製品・毛皮製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	299
	北海道	328
	札幌市	X
	帯広市	X
	北見市	X

※旭川市、函館市、苫小牧市、釧路市、小樽市、室蘭市、千歳市はなめし革・同製品・毛皮製造業に該当する業種なし

※札幌市、帯広市、北見市は金額秘匿

(図表37-3) 産業中分類別従業者1人あたり現金給与総額順位道内ランキング<2019年(令和元年)>

【窯業・土石製品製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり現金給与総額
	全国	459
	北海道	396
1	室蘭市	513
2	北見市	483
3	苫小牧市	445
4	札幌市	420
5	小樽市	419
6	釧路市	415
7	千歳市	360
8	函館市	326
9	旭川市	312
10	帯広市	309

【鉄鋼業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり現金給与総額
	全国	559
	北海道	534
1	苫小牧市	573
2	室蘭市	566
3	札幌市	464
4	旭川市	452
5	函館市	408
6	釧路市	323
	帯広市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	千歳市	X

※帯広市、北見市、小樽市、千歳市は金額秘匿

【非鉄金属製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり現金給与総額
	全国	528
	北海道	465
1	苫小牧市	534
	札幌市	X
	旭川市	X
	帯広市	X
	千歳市	X

※函館市、釧路市、北見市、小樽市、室蘭市はゴム製品製造業に該当する業種なし

※札幌市、旭川市、帯広市、千歳市は金額秘匿

【金属製品製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり現金給与総額
	全国	434
	北海道	434
1	室蘭市	501
2	千歳市	467
3	釧路市	456
4	札幌市	446
5	苫小牧市	443
6	小樽市	433
7	北見市	394
8	函館市	373
9	旭川市	370
10	帯広市	365

【はん用機械器具製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり現金給与総額
	全国	537
	北海道	394
1	苫小牧市	492
2	釧路市	473
3	札幌市	459
4	小樽市	439
5	帯広市	432
6	室蘭市	412
7	函館市	401
8	旭川市	393
9	北見市	392
	千歳市	X

※千歳市は金額秘匿

【生産用機械器具製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり現金給与総額
	全国	517
	北海道	466
1	帯広市	542
2	北見市	523
3	苫小牧市	521
4	函館市	514
5	千歳市	507
6	旭川市	506
7	札幌市	438
8	小樽市	428
9	室蘭市	384
	釧路市	X

(図表37-4) 産業中分類別従業者1人あたり現金給与総額順位道内ランキング<2019年(令和元年)>

【業務用機械器具製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	490
	北海道	439
1	函館市	489
2	札幌市	473
	旭川市	X
	苫小牧市	X
	釧路市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※帯広市、千歳市は業務用機械器具製造業に該当する業種なし  
 ※旭川市、苫小牧市、釧路市、北見市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【電子部品・デバイス・電子回路製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	513
	北海道	515
1	千歳市	580
2	函館市	555
3	帯広市	464
	旭川市	X
	北見市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※札幌市、苫小牧市、釧路市はゴム製品製造業に該当する業種なし  
 ※旭川市、北見市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【電気機械器具製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	493
	北海道	406
1	千歳市	582
2	札幌市	423
3	旭川市	348
	函館市	X
	苫小牧市	X
	釧路市	X
	小樽市	X
	室蘭市	X

※帯広市、北見市はゴム製品製造業に該当する業種なし  
 ※函館市、苫小牧市、釧路市、小樽市、室蘭市は金額秘匿

【情報通信機械器具製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	562
	北海道	421
1	札幌市	364
	旭川市	X
	函館市	X
	千歳市	X

※苫小牧市、釧路市、帯広市、北見市、小樽市、室蘭市は情報通信機械器具製造業に該当する業種なし  
 ※旭川市、函館市、千歳市は金額秘匿

【輸送用機械器具製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	574
	北海道	528
1	苫小牧市	571
2	札幌市	497
3	釧路市	478
4	函館市	440
5	室蘭市	383
6	旭川市	378
7	北見市	366
8	帯広市	337
	千歳市	X

※小樽市は輸送用機械器具製造業に該当する業種なし  
 ※千歳市は金額秘匿

【その他の製造業】

(万円/人)

順位	国・北海道・市	従業者1人あたり現金給与総額
	全国	402
	北海道	373
1	旭川市	385
2	札幌市	344
3	函館市	320
4	北見市	307
5	釧路市	289
6	帯広市	273
7	小樽市	271
8	室蘭市	218
	苫小牧市	X

※千歳市はその他の製造業に該当する業種なし  
 ※苫小牧市は金額秘匿

出典) 経済産業省『工業統計調査(令和2年)』

釧路市の状況

●水準が高い業種：飲料・たばこ、繊維、紙パ、印刷、化学、金属製品、汎用機械器具、  
 →大企業中心業種は賃金が高いが、主力の食料品は全道平均を上回るものの、水準が低い。



# 【4】 釧路市業種別係数の推移

## ① 食料品製造業

出典) 経済産業省『工業統計調査(平成20年、平成25年、令和2年)』

### 粗付加価値率

(図表38) 「食料品製造業」粗付加価値率の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】			【2013(平成25)年】			【2019(令和元)年】		
順位	国・北海道・市	粗付加価値率	順位	国・北海道・市	粗付加価値率	順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	36.7%		全国	36.8%		全国	36.9%
	北海道	30.4%		北海道	29.1%		北海道	30.4%
1	苫小牧市	45.6%	1	北見市	44.2%	1	千歳市	52.1%
2	旭川市	43.0%	2	札幌市	41.4%	2	帯広市	45.7%
3	千歳市	41.8%	3	千歳市	41.0%	3	北見市	44.9%
4	北見市	39.6%	4	小樽市	35.9%	4	苫小牧市	42.0%
5	小樽市	38.9%	5	帯広市	31.8%	5	札幌市	36.7%
6	札幌市	36.5%	6	旭川市	31.6%	6	室蘭市	36.1%
7	帯広市	35.5%	7	函館市	29.3%	7	小樽市	35.7%
8	函館市	30.4%	8	苫小牧市	29.2%	8	旭川市	33.7%
9	室蘭市	28.9%	9	室蘭市	19.2%	9	函館市	30.5%
10	釧路市	19.7%	10	釧路市	15.7%	10	釧路市	20.9%

### 従業者1人当たり製造品出荷額

(図表39) 「食料品製造業」製造品出荷額の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】			【2013(平成25)年】			【2019(令和元)年】		
順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額 (万円/人)	順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額	順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	2,191		全国	2,256		全国	2,626
	北海道	2,249		北海道	2,527		北海道	2,859
1	釧路市	2,827	1	釧路市	2,942	1	釧路市	3,866
2	帯広市	2,663	2	帯広市	2,859	2	北見市	3,077
3	北見市	2,395	3	千歳市	2,352	3	帯広市	2,936
4	函館市	1,855	4	北見市	2,049	4	旭川市	2,574
5	旭川市	1,794	5	小樽市	2,027	5	千歳市	2,372
6	小樽市	1,751	6	函館市	1,936	6	函館市	2,351
7	千歳市	1,471	7	旭川市	1,871	7	小樽市	2,322
8	札幌市	1,379	8	苫小牧市	1,507	8	札幌市	1,774
9	苫小牧市	898	9	札幌市	1,464	9	室蘭市	1,551
10	室蘭市	885	10	室蘭市	1,165	10	苫小牧市	1,375

# 労働生産性

(図表40) 「食料品製造業」労働生産性の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】 (万円/人)			【2013(平成25)年】			【2019(令和元)年】		
順位	国・北海道・市	労働生産性	順位	国・北海道・市	労働生産性	順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	803		全国	831		全国	968
	北海道	683		北海道	736		北海道	869
1	北見市	948	1	千歳市	965	1	北見市	1,381
2	帯広市	945	2	帯広市	908	2	帯広市	1,343
3	旭川市	772	3	北見市	905	3	千歳市	1,235
4	小樽市	681	4	小樽市	727	4	旭川市	868
5	千歳市	615	5	札幌市	605	5	小樽市	829
6	函館市	564	6	旭川市	591	6	釧路市	809
7	釧路市	558	7	函館市	566	7	函館市	717
8	札幌市	504	8	釧路市	463	8	札幌市	651
9	苫小牧市	410	9	苫小牧市	440	9	苫小牧市	577
10	室蘭市	256	10	室蘭市	223	10	室蘭市	559

# 従業員1人当たり現金給与額

(図表41) 「食料品製造業」現金給与額の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】			【2013(平成25)年】			【2019(令和元)年】		
順位	国・北海道・市	従業員一人あたり現金給与総額	順位	国・北海道・市	従業員一人あたり現金給与総額	順位	国・北海道・市	従業員一人あたり現金給与総額
	全国	270		全国	276		全国	300
	北海道	237		北海道	258		北海道	288
1	北見市	319	1	帯広市	346	1	帯広市	333
2	帯広市	291	2	千歳市	282	2	千歳市	310
3	小樽市	243	3	旭川市	280	3	北見市	299
4	千歳市	240	4	小樽市	270	4	小樽市	298
5	函館市	229	5	北見市	267	5	釧路市	294
6	釧路市	226	6	釧路市	249	6	札幌市	283
7	札幌市	225	7	函館市	246	7	函館市	279
8	旭川市	211	8	札幌市	234	8	旭川市	275
9	苫小牧市	195	9	室蘭市	211	9	苫小牧市	244
10	室蘭市	160	10	苫小牧市	206	10	室蘭市	169

## 釧路市の状況

- 粗付加価値率：低水準で推移
- 従業員当たり出荷額：全道主要都市で1位
- 労働生産性：全道平均を大きく下回っていたが、2019年は大幅改善。全道平均には及ばず
- 従業員当たり現金給与額：低水準だが改善傾向にあり、2019年は全道平均を上回る

# ② 飲料・たばこ・飼料製造業

## 粗付加価値率

(図表42) 「飲料・飼料」粗付加価値率の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20年)】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	30.0%
	北海道	21.8%
1	函館市	52.0%
2	千歳市	38.4%
3	帯広市	31.7%
4	釧路市	29.6%
5	旭川市	27.2%
6	札幌市	22.8%
7	小樽市	12.9%
8	苫小牧市	8.2%
	北見市	X

※室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし  
 ※北見市は金額秘匿

【2013(平成25年)】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	29.9%
	北海道	26.4%
1	函館市	44.0%
2	旭川市	30.2%
3	釧路市	28.5%
4	千歳市	26.3%
5	札幌市	19.4%
6	苫小牧市	15.2%
7	小樽市	8.3%

※帯広市、北見市、室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし

【2019(令和元年)】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	30.8%
	北海道	29.7%
1	千歳市	43.5%
2	函館市	39.9%
3	旭川市	31.1%
4	札幌市	31.1%
5	小樽市	30.6%
6	釧路市	25.0%
7	苫小牧市	16.2%
	帯広市	X

※北見市、室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし  
 ※帯広市は金額秘匿

## 従業者1人当たり製造品出荷額

(図表43) 「飲料・飼料」製造品出荷額の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20年)】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり製造品出荷額
	全国	9,231
	北海道	6,387
1	苫小牧市	22,877
2	千歳市	12,846
3	釧路市	9,932
4	札幌市	6,507
5	小樽市	6,196
6	帯広市	4,527
7	旭川市	3,153
8	函館市	1,984
	北見市	X

※室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし  
 ※北見市は金額秘匿

【2013(平成25年)】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり製造品出荷額
	全国	9,465
	北海道	6,714
1	苫小牧市	13,859
2	小樽市	11,162
3	千歳市	10,909
4	釧路市	10,072
5	札幌市	6,980
6	旭川市	3,804
7	函館市	1,593

※帯広市、北見市、室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし

【2019(令和元年)】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり製造品出荷額
	全国	9,281
	北海道	6,153
1	苫小牧市	16,380
2	釧路市	11,381
3	千歳市	8,187
4	札幌市	4,776
5	小樽市	4,566
6	旭川市	3,498
7	函館市	1,496
	帯広市	X

※北見市、室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし  
 ※帯広市は金額秘匿

# 労働生産性

(図表44) 「飲料・飼料」労働生産性の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20年)】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	2,770
	北海道	1,391
1	千歳市	4,931
2	釧路市	2,944
3	苫小牧市	1,872
4	札幌市	1,481
5	帯広市	1,437
6	函館市	1,031
7	旭川市	859
8	小樽市	797
	北見市	X

※室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし

※北見市は金額秘匿

【2013(平成25年)】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	2,827
	北海道	1,769
1	千歳市	2,874
2	釧路市	2,871
3	苫小牧市	2,102
4	札幌市	1,355
5	旭川市	1,149
6	小樽市	929
7	函館市	700

※帯広市、北見市、室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし

【2019(令和元年)】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	2,857
	北海道	1,829
1	千歳市	3,563
2	釧路市	2,843
3	苫小牧市	2,657
4	札幌市	1,485
5	小樽市	1,399
6	旭川市	1,088
7	函館市	597
	帯広市	X

※北見市、室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし

※帯広市は金額秘匿

## 従業者1人当たり現金給与額

(図表45) 「飲料・飼料」現金給与額の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20年)】

順位	国・北海道・市	従業者一人あたり現金給与総額
	全国	418
	北海道	404
1	千歳市	611
2	釧路市	558
3	苫小牧市	490
4	小樽市	431
5	札幌市	428
6	帯広市	372
7	旭川市	330
8	函館市	231
	北見市	X

※室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし

【2013(平成25年)】

順位	国・北海道・市	従業者一人あたり現金給与総額
	全国	412
	北海道	396
1	千歳市	562
2	釧路市	523
3	苫小牧市	462
4	札幌市	446
5	小樽市	408
6	旭川市	319
7	函館市	241

※帯広市、北見市、室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし

【2019(令和元年)】

順位	国・北海道・市	従業者一人あたり現金給与総額
	全国	416
	北海道	386
1	苫小牧市	489
2	釧路市	479
3	旭川市	429
4	千歳市	418
5	札幌市	410
6	小樽市	339
7	函館市	240
	帯広市	X

※北見市、室蘭市は飲料・たばこ・飼料製造業に該当する業種なし

※帯広市は金額秘匿

### 釧路市の状況

- 粗付加価値率：全道平均を上回っていたが2019年は下回る
- 従業者当たり出荷額：全道平均を大きく上回る水準で増加傾向
- 労働生産性：全道平均を大きく上回り、2008, 2013は全国平均を上回る高い生産性
- 従業員当たり現金給与額：全国平均を大きく上回る水準だが低下傾向

# ③ パルプ・紙・紙加工品製造業

## 粗付加価値率

(図表46) 「パルプ・紙等」粗付加価値率の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	34.2%
	北海道	33.7%
1	札幌市	47.5%
2	函館市	46.4%
3	小樽市	39.6%
4	釧路市	37.1%
5	苫小牧市	30.5%
6	旭川市	22.4%
	帯広市	X
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし

※帯広市、北見市、千歳市は金額秘匿

【2013(平成25)年】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	35.1%
	北海道	39.2%
1	札幌市	47.7%
2	釧路市	46.9%
3	小樽市	39.3%
4	苫小牧市	37.6%
5	旭川市	31.5%
	函館市	X
	帯広市	X
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし

※函館市、帯広市、北見市、千歳市は金額秘匿

【2019(令和元)年】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	34.6%
	北海道	33.0%
1	札幌市	45.5%
2	小樽市	43.3%
3	釧路市	37.5%
4	函館市	32.4%
5	帯広市	31.5%
6	苫小牧市	31.2%
7	旭川市	29.4%
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし

※北見市、千歳市は金額秘匿

## 従業者1人当たり製造品出荷額

(図表47) 「パルプ・紙等」製造品出荷額の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり製造品出荷額
	全国	3,802
	北海道	7,260
1	釧路市	13,131
2	苫小牧市	9,312
3	旭川市	7,232
4	小樽市	3,935
5	函館市	2,141
6	札幌市	1,536
	帯広市	X
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし

※帯広市、北見市、千歳市は金額秘匿

【2013(平成25)年】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり製造品出荷額
	全国	3,712
	北海道	6,674
1	釧路市	12,362
2	旭川市	9,970
3	苫小牧市	8,422
4	小樽市	3,611
5	札幌市	1,345
	函館市	X
	帯広市	X
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし

※函館市、帯広市、北見市、千歳市は金額秘匿

【2019(令和元)年】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり製造品出荷額
	全国	4,093
	北海道	6,329
1	釧路市	11,302
2	旭川市	7,997
3	苫小牧市	7,744
4	帯広市	3,931
5	小樽市	3,647
6	函館市	2,403
7	札幌市	2,200
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし

※北見市、千歳市は金額秘匿

# 労働生産性

(図表48) 「パルプ・紙等」労働生産性の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20年)】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,299
	北海道	2,449
1	釧路市	4,873
2	苫小牧市	2,836
3	旭川市	1,617
4	小樽市	1,559
5	函館市	994
6	札幌市	729
	帯広市	X
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし

【2013(平成25年)】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,304
	北海道	2,618
1	釧路市	5,795
2	苫小牧市	3,166
3	旭川市	3,145
4	小樽市	1,420
5	札幌市	642
	函館市	X
	帯広市	X
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし

【2019(令和元年)】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,416
	北海道	2,087
1	釧路市	4,238
2	苫小牧市	2,420
3	旭川市	2,349
4	小樽市	1,579
5	帯広市	1,240
6	札幌市	1,001
7	函館市	779
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし

# 従業者1人当たり現金給与額

(図表49) 「パルプ・紙等」現金給与額の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20年)】

順位	国・北海道・市	従業者一人あたり現金給与総額
	全国	421
	北海道	561
1	釧路市	676
2	苫小牧市	664
3	旭川市	517
4	小樽市	419
5	函館市	402
6	札幌市	339
	帯広市	X
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし

【2013(平成25年)】

順位	国・北海道・市	従業者一人あたり現金給与総額
	全国	413
	北海道	537
1	旭川市	652
2	釧路市	640
3	苫小牧市	625
4	小樽市	431
5	札幌市	305
	函館市	X
	帯広市	X
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし

【2019(令和元年)】

順位	国・北海道・市	従業者一人あたり現金給与総額
	全国	420
	北海道	514
1	釧路市	603
2	旭川市	589
3	苫小牧市	558
4	帯広市	443
5	小樽市	441
6	函館市	387
7	札幌市	387
	北見市	X
	千歳市	X

※室蘭市はパルプ・紙・紙加工品製造業に該当する業種なし

## 釧路市の状況

- 粗付加価値率：全国平均、全道平均を上回る高い水準
- 従業者当たり出荷額：全国平均、全道平均を上回る高い水準だが低下傾向
- 労働生産性：全国平均、全道平均を上回る高い水準
- 従業員当たり現金給与額：全国・全道平均を上回る水準→釧路を代表する良質な雇用

# 4 化学工業

## 粗付加価値率

(図表50) 「化学工業」粗付加価値率の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	38.4%
	北海道	34.5%
1	札幌市	64.5%
2	小樽市	58.9%
3	旭川市	52.3%
4	釧路市	47.7%
5	苫小牧市	32.3%
6	千歳市	23.9%
7	室蘭市	18.5%
8	函館市	17.3%
	帯広市	X
	北見市	X

※帯広市、北見市は金額秘匿

【2013(平成25)年】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	39.8%
	北海道	40.2%
1	札幌市	76.8%
2	釧路市	52.4%
3	千歳市	48.6%
4	函館市	44.9%
5	室蘭市	34.4%
6	旭川市	32.2%
7	小樽市	28.9%
8	苫小牧市	26.9%
	帯広市	X
	北見市	X

※帯広市、北見市は金額秘匿

【2019(令和元)年】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	42.2%
	北海道	40.4%
1	札幌市	79.7%
2	小樽市	56.2%
3	千歳市	47.5%
4	釧路市	47.4%
5	函館市	34.5%
6	苫小牧市	29.6%
7	室蘭市	29.5%
8	北見市	15.1%
	旭川市	X
	帯広市	X

※旭川市、帯広市は金額秘匿

## 従業者1人当たり製造品出荷額

(図表51) 「化学工業」製造品出荷額の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	8,043
	北海道	4,895
1	室蘭市	7,033
2	釧路市	6,205
3	函館市	4,963
4	苫小牧市	4,511
5	千歳市	3,260
6	旭川市	2,690
7	小樽市	2,595
8	札幌市	1,891
	帯広市	X
	北見市	X

※帯広市、北見市は金額秘匿

【2013(平成25)年】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	8,068
	北海道	5,625
1	札幌市	6,804
2	釧路市	6,459
3	苫小牧市	5,420
4	室蘭市	5,208
5	旭川市	4,708
6	函館市	4,653
7	千歳市	3,263
8	小樽市	2,120
	帯広市	X
	北見市	X

※帯広市、北見市は金額秘匿

【2019(令和元)年】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	7,673
	北海道	5,394
1	北見市	12,089
2	札幌市	9,167
3	釧路市	6,569
4	室蘭市	5,385
5	苫小牧市	5,368
6	小樽市	3,939
7	函館市	3,538
8	千歳市	2,236
	旭川市	X
	帯広市	X

※旭川市、帯広市は金額秘匿

# 労働生産性

(図表52) 「化学工業」労働生産性の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	3,086
	北海道	1,690
1	釧路市	2,960
2	小樽市	1,529
3	苫小牧市	1,458
4	旭川市	1,407
5	室蘭市	1,298
6	札幌市	1,220
7	函館市	857
8	千歳市	780
	帯広市	X
	北見市	X

※帯広市、北見市は金額秘匿

【2013(平成25)年】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	3,213
	北海道	2,261
1	札幌市	5,228
2	釧路市	3,387
3	函館市	2,088
4	室蘭市	1,790
5	千歳市	1,587
6	旭川市	1,518
7	苫小牧市	1,456
8	小樽市	614
	帯広市	X
	北見市	X

※帯広市、北見市は金額秘匿

【2019(令和元)年】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	3,236
	北海道	2,181
1	札幌市	7,302
2	釧路市	3,111
3	小樽市	2,213
4	北見市	1,820
5	室蘭市	1,590
6	苫小牧市	1,587
7	函館市	1,219
8	千歳市	1,061
	旭川市	X
	帯広市	X

※旭川市、帯広市は金額秘匿

# 従業者1人当たり現金給与額

(図表53) 「化学工業」現金給与額の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】

順位	国・北海道・市	従業者一人あたり現金給与総額
	全国	566
	北海道	545
1	札幌市	624
2	釧路市	603
3	室蘭市	576
4	苫小牧市	548
5	旭川市	502
6	千歳市	501
7	函館市	478
8	小樽市	456
	帯広市	X
	北見市	X

※帯広市、北見市は金額秘匿

【2013(平成25)年】

順位	国・北海道・市	従業者一人あたり現金給与総額
	全国	547
	北海道	509
1	札幌市	584
2	函館市	547
3	千歳市	531
4	釧路市	517
5	苫小牧市	499
6	室蘭市	482
7	小樽市	469
8	旭川市	436
	帯広市	X
	北見市	X

※帯広市、北見市は金額秘匿

【2019(令和元)年】

順位	国・北海道・市	従業者一人あたり現金給与総額
	全国	549
	北海道	483
1	札幌市	711
2	釧路市	504
3	室蘭市	497
4	小樽市	485
5	函館市	474
6	北見市	443
7	苫小牧市	437
8	千歳市	410
	旭川市	X
	帯広市	X

※旭川市、帯広市は金額秘匿

## 釧路市の状況

- 粗付加価値率：全国平均、全道平均を上回る高い水準
- 従業者当たり出荷額：全道平均を上回るが全国平均を下回る
- 労働生産性：全道平均を大きく上回るが全国平均を下回る
- 従業員当たり現金給与額：北海道平均を上回り2008、2013は全道平均も上回る良質な雇用



# 5 金属製品製造業

## 粗付加価値率

(図表54) 「金属製品製造業」粗付加価値率の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	41.2%
	北海道	35.0%
1	釧路市	53.7%
2	帯広市	47.1%
3	旭川市	43.9%
4	北見市	43.7%
5	函館市	36.3%
6	苫小牧市	36.0%
7	札幌市	35.3%
8	小樽市	31.9%
9	室蘭市	28.1%
10	千歳市	26.7%

【2013(平成25)年】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	41.6%
	北海道	36.0%
1	北見市	44.4%
2	函館市	40.9%
3	旭川市	40.8%
4	札幌市	38.2%
5	釧路市	37.4%
6	室蘭市	34.7%
7	小樽市	32.9%
8	千歳市	32.6%
9	帯広市	32.2%
10	苫小牧市	12.1%

【2019(令和元)年】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	41.5%
	北海道	41.4%
1	北見市	50.8%
2	釧路市	50.4%
3	函館市	48.5%
4	小樽市	46.0%
5	室蘭市	43.1%
6	札幌市	39.5%
7	苫小牧市	37.1%
8	旭川市	36.1%
9	千歳市	29.8%
10	帯広市	25.4%

## 従業者1人当たり製造品出荷額

(図表55) 「金属製品製造業」製造品出荷額の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	2,316
	北海道	2,252
1	千歳市	5,161
2	苫小牧市	2,653
3	室蘭市	2,549
4	札幌市	2,078
5	釧路市	2,051
6	北見市	1,993
7	小樽市	1,887
8	帯広市	1,807
9	函館市	1,741
10	旭川市	1,550

【2013(平成25)年】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	2,283
	北海道	2,293
1	千歳市	4,158
2	苫小牧市	2,629
3	小樽市	2,368
4	北見市	2,288
5	札幌市	2,225
6	帯広市	2,112
7	室蘭市	2,101
8	釧路市	1,858
9	函館市	1,819
10	旭川市	1,794

【2019(令和元)年】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり 製造品出荷額
	全国	2,607
	北海道	2,743
1	千歳市	3,881
2	苫小牧市	3,258
3	釧路市	2,758
4	北見市	2,717
5	札幌市	2,648
6	室蘭市	2,532
7	小樽市	2,270
8	函館市	2,223
9	帯広市	2,217
10	旭川市	2,029

## 労働生産性

(図表56) 「金属製品製造業」労働生産性の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20年)】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	953
	北海道	788
1	千歳市	1,376
2	釧路市	1,102
3	苫小牧市	955
4	北見市	871
5	帯広市	851
6	札幌市	734
7	室蘭市	717
8	旭川市	680
9	函館市	631
10	小樽市	601

【2013(平成25年)】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	950
	北海道	826
1	千歳市	1,355
2	北見市	1,015
3	札幌市	850
4	小樽市	779
5	函館市	744
6	旭川市	732
7	室蘭市	728
8	釧路市	694
9	帯広市	681
10	苫小牧市	318

【2019(令和元年)】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,081
	北海道	1,136
1	釧路市	1,391
2	北見市	1,381
3	苫小牧市	1,210
4	千歳市	1,156
5	室蘭市	1,091
6	函館市	1,078
7	札幌市	1,046
8	小樽市	1,044
9	旭川市	732
10	帯広市	563

## 従業員1人当たり現金給与額

(図表57) 「金属製品製造業」現金給与額の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20年)】

順位	国・北海道・市	従業員一人あたり現金給与総額
	全国	415
	北海道	391
1	千歳市	568
2	室蘭市	480
3	釧路市	403
4	北見市	393
5	札幌市	392
6	小樽市	391
7	苫小牧市	380
8	帯広市	379
9	旭川市	334
10	函館市	312

【2013(平成25年)】

順位	国・北海道・市	従業員一人あたり現金給与総額
	全国	399
	北海道	382
1	千歳市	512
2	室蘭市	448
3	釧路市	426
4	札幌市	401
5	帯広市	379
6	小樽市	358
7	苫小牧市	351
8	北見市	349
9	函館市	321
10	旭川市	315

【2019(令和元年)】

順位	国・北海道・市	従業員一人あたり現金給与総額
	全国	434
	北海道	434
1	室蘭市	501
2	千歳市	467
3	釧路市	456
4	札幌市	446
5	苫小牧市	443
6	小樽市	433
7	北見市	394
8	函館市	373
9	旭川市	370
10	帯広市	365

### 釧路市の状況

- 粗付加価値率：2013は低下したが全国平均、全道平均上回る高い水準
- 従業員当たり出荷額：2019は全道平均を上回る
- 労働生産性：2013は低下したが全国平均、全道平均上回る高い水準
- 従業員当たり現金給与額：2013より全国、全道平均上回る高い水準

# ⑥ 生産用機械器具製造業

## 粗付加価値率

(図表58) 「生産用機械製造業」粗付加価値率の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	39.0%
	北海道	47.8%
1	室蘭市	62.8%
2	小樽市	53.6%
3	釧路市	48.8%
4	札幌市	47.9%
5	帯広市	45.6%
6	函館市	42.8%
7	苫小牧市	40.6%
8	旭川市	37.1%
9	北見市	36.7%
	千歳市	X

※千歳市は金額秘匿

【2013(平成25)年】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	39.5%
	北海道	45.0%
1	小樽市	76.4%
2	千歳市	55.3%
3	帯広市	55.2%
4	北見市	51.2%
5	函館市	46.0%
6	札幌市	45.0%
7	旭川市	39.9%
8	苫小牧市	38.2%
9	釧路市	36.6%
10	室蘭市	36.1%

【2019(令和元)年】

順位	国・北海道・市	粗付加価値率
	全国	38.3%
	北海道	43.9%
1	室蘭市	58.7%
2	釧路市	57.0%
3	帯広市	46.1%
4	札幌市	45.3%
5	千歳市	43.0%
6	苫小牧市	42.5%
7	北見市	42.1%
8	旭川市	41.1%
9	函館市	37.0%
10	小樽市	31.8%

## 従業者1人当たり製造品出荷額

(図表59) 「生産用機械製造業」製造品出荷額の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり製造品出荷額
	全国	3,121
	北海道	1,906
1	苫小牧市	3,113
2	函館市	2,652
3	旭川市	1,727
4	釧路市	1,708
5	帯広市	1,634
6	札幌市	1,581
7	小樽市	1,529
8	北見市	1,270
9	室蘭市	1,252
	千歳市	X

※千歳市は金額秘匿

【2013(平成25)年】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり製造品出荷額
	全国	2,789
	北海道	1,902
1	函館市	2,754
2	苫小牧市	2,726
3	北見市	2,151
4	千歳市	2,044
5	旭川市	1,950
6	帯広市	1,858
7	室蘭市	1,822
8	札幌市	1,814
9	小樽市	994
10	釧路市	756

【2019(令和元)年】

順位	国・北海道・市	従業者1人当たり製造品出荷額
	全国	3,353
	北海道	2,125
1	千歳市	3,018
2	小樽市	2,870
3	帯広市	2,745
4	苫小牧市	2,625
5	北見市	2,506
6	旭川市	2,396
7	函館市	2,368
8	札幌市	1,933
9	釧路市	1,811
10	室蘭市	1,199

# 労働生産性

(図表60) 「生産用機械製造業」労働生産性の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,216
	北海道	911
1	苫小牧市	1,265
2	函館市	1,134
3	釧路市	834
4	小樽市	820
5	室蘭市	787
6	札幌市	758
7	帯広市	745
8	旭川市	640
9	北見市	467
	千歳市	X

【2013(平成25)年】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,102
	北海道	856
1	函館市	1,266
2	千歳市	1,131
3	北見市	1,102
4	苫小牧市	1,041
5	帯広市	1,026
6	札幌市	817
7	旭川市	778
8	小樽市	759
9	室蘭市	657
10	釧路市	277

【2019(令和元)年】

順位	国・北海道・市	労働生産性
	全国	1,285
	北海道	932
1	千歳市	1,298
2	帯広市	1,264
3	苫小牧市	1,115
4	北見市	1,056
5	釧路市	1,031
6	旭川市	984
7	小樽市	913
8	函館市	876
9	札幌市	876
10	室蘭市	704

※千歳市は金額秘匿

## 従業者1人当たり現金給与額

(図表61) 「生産用機械製造業」現金給与額の推移<2008年(平成20年)、2013年(平成25年)、2019年(令和元年)>

【2008(平成20)年】

順位	国・北海道・市	従業者一人あたり 現金給与総額
	全国	505
	北海道	421
1	苫小牧市	544
2	函館市	452
3	北見市	431
4	釧路市	424
5	小樽市	422
6	室蘭市	405
7	帯広市	402
8	旭川市	387
9	札幌市	386
	千歳市	X

【2013(平成25)年】

順位	国・北海道・市	従業者一人あたり 現金給与総額
	全国	482
	北海道	428
1	苫小牧市	532
2	函館市	480
3	室蘭市	477
4	旭川市	447
5	帯広市	447
6	千歳市	443
7	北見市	410
8	小樽市	406
9	札幌市	397
10	釧路市	384

【2019(令和元)年】

順位	国・北海道・市	従業者一人あたり 現金給与総額
	全国	517
	北海道	466
1	帯広市	542
2	北見市	523
3	苫小牧市	521
4	函館市	514
5	千歳市	507
6	旭川市	506
7	札幌市	438
8	小樽市	428
9	室蘭市	384
	釧路市	X

※千歳市は金額秘匿

### 釧路市の状況

- 粗付加価値率：2013は低下したが全国平均、全道平均上回る高い水準
- 従業者当たり出荷額：全国平均、全道平均下回る（事業規模が小さい?）
- 労働生産性：2013は低下したが全道平均を上回るレベル
- 従業員当たり現金給与額：全道平均を下回る低い水準



# 北海道

(図表63) 北海道における事業所数・従業者数・製造品出荷額等・粗付加価値額・粗付加価値率の比較【産業中分類別】  
 <2008年(平成20年) - 2019年(令和元年)>

事業所数	3割減		3割増	
	2008年	2019年	増減率	
09 食料品製造業	2,227	1,699	-23.7%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	170	174	2.4%	
11 繊維工業	202	132	-34.7%	
12 木材・木製品製造業	451	318	-29.5%	
13 家具・装備品製造業	351	179	-49.0%	
14 ハルパ・紙・紙加工品製造業	106	101	-4.7%	
15 印刷・同関連産業	474	305	-35.7%	
16 化学工業	104	93	-10.6%	
17 石油製品・石炭製品製造業	45	47	4.4%	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	189	145	-23.3%	
19 ゴム製品製造業	20	24	20.0%	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	13	13	0.0%	
21 窯業・土石製品製造業	546	392	-28.2%	
22 鉄鋼業	96	83	-13.5%	
23 非鉄金属製造業	28	18	-35.7%	
24 金属製品製造業	730	558	-23.6%	
25 はん用機械器具製造業	135	110	-18.5%	
26 生産用機械器具製造業	238	216	-9.2%	
27 業務用機械器具製造業	35	28	-20.0%	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	46	36	-21.7%	
29 電気機械器具製造業	76	59	-22.4%	
30 情報通信機械器具製造業	13	12	-7.7%	
31 輸送用機械器具製造業	141	108	-23.4%	
32 その他の製造業	182	132	-27.5%	
<b>製造業計</b>	<b>6,818</b>	<b>4,982</b>	<b>-24.7%</b>	

従業者数(人)	3割減		3割増	
	2008年	2019年	増減率	
09 食料品製造業	85,452	77,269	-9.6%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	3,815	3,937	3.2%	
11 繊維工業	3,754	2,502	-33.4%	
12 木材・木製品製造業	8,300	6,137	-26.1%	
13 家具・装備品製造業	4,319	3,099	-28.2%	
14 ハルパ・紙・紙加工品製造業	6,291	6,121	-2.7%	
15 印刷・同関連産業	9,243	6,861	-25.8%	
16 化学工業	3,497	3,497	0.0%	
17 石油製品・石炭製品製造業	997	857	-14.0%	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	4,532	4,458	-1.6%	
19 ゴム製品製造業	837	672	-19.7%	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	449	520	15.6%	
21 窯業・土石製品製造業	7,299	6,172	-15.4%	
22 鉄鋼業	5,946	6,093	2.5%	
23 非鉄金属製造業	756	356	-52.9%	
24 金属製品製造業	12,006	11,513	-4.1%	
25 はん用機械器具製造業	2,637	2,589	-1.8%	
26 生産用機械器具製造業	4,575	4,702	2.8%	
27 業務用機械器具製造業	543	475	-12.3%	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	5,866	6,886	17.4%	
29 電気機械器具製造業	3,249	2,010	-38.1%	
30 情報通信機械器具製造業	1,123	587	-47.7%	
31 輸送用機械器具製造業	8,198	9,335	13.9%	
32 その他の製造業	1,941	2,055	5.9%	
<b>製造業計</b>	<b>185,825</b>	<b>168,703</b>	<b>-9.1%</b>	

製造品出荷額(百万円)	3割減		3割増	
	2008年	2019年	増減率	
09 食料品製造業	1,921,855	2,209,056	14.9%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	243,666	242,241	-0.6%	
11 繊維工業	27,093	28,019	3.4%	
12 木材・木製品製造業	165,734	169,330	2.2%	
13 家具・装備品製造業	48,930	44,603	-8.8%	
14 ハルパ・紙・紙加工品製造業	456,741	387,427	-15.2%	
15 印刷・同関連産業	146,374	109,038	-25.5%	
16 化学工業	171,179	188,615	10.2%	
17 石油製品・石炭製品製造業	626,979	784,831	25.2%	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	124,243	93,879	-24.4%	
19 ゴム製品製造業	12,067	12,488	3.5%	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	6,144	6,995	13.9%	
21 窯業・土石製品製造業	200,986	199,071	-1.0%	
22 鉄鋼業	654,096	395,386	-39.6%	
23 非鉄金属製造業	17,497	15,512	-11.3%	
24 金属製品製造業	270,415	315,772	16.8%	
25 はん用機械器具製造業	45,060	57,578	27.8%	
26 生産用機械器具製造業	87,216	99,902	14.5%	
27 業務用機械器具製造業	6,704	7,529	12.3%	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	167,910	206,462	23.0%	
29 電気機械器具製造業	70,252	41,752	-40.6%	
30 情報通信機械器具製造業	83,831	12,898	-84.6%	
31 輸送用機械器具製造業	331,148	382,084	15.4%	
32 その他の製造業	31,302	38,426	22.8%	
<b>製造業計</b>	<b>5,817,424</b>	<b>6,048,894</b>	<b>2.2%</b>	

粗付加価値額(百万円)	3割減		3割増	
	2008年	2019年	増減率	
09 食料品製造業	583,692	671,403	15.0%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	53,055	72,024	35.8%	
11 繊維工業	14,804	14,228	-3.9%	
12 木材・木製品製造業	57,444	57,912	0.8%	
13 家具・装備品製造業	25,061	22,287	-11.1%	
14 ハルパ・紙・紙加工品製造業	154,092	127,748	-17.1%	
15 印刷・同関連産業	78,164	50,245	-35.7%	
16 化学工業	59,102	76,275	29.1%	
17 石油製品・石炭製品製造業	65,799	110,417	67.8%	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	50,840	38,645	-24.0%	
19 ゴム製品製造業	6,938	6,042	-12.9%	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	2,466	3,024	22.5%	
21 窯業・土石製品製造業	91,945	77,063	-16.2%	
22 鉄鋼業	177,199	77,824	-56.1%	
23 非鉄金属製造業	7,506	5,035	-32.9%	
24 金属製品製造業	94,557	130,834	38.4%	
25 はん用機械器具製造業	21,692	27,317	25.9%	
26 生産用機械器具製造業	41,697	43,842	5.1%	
27 業務用機械器具製造業	3,744	3,689	-1.5%	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	85,069	85,721	0.8%	
29 電気機械器具製造業	28,776	14,529	-46.1%	
30 情報通信機械器具製造業	44,080	5,439	-87.7%	
31 輸送用機械器具製造業	107,098	133,575	32.1%	
32 その他の製造業	14,135	16,387	15.9%	
<b>製造業計</b>	<b>1,861,159</b>	<b>1,871,518</b>	<b>0.6%</b>	

粗付加価値率(粗付加価値率=粗付加価値額/製造品出荷額等)	20ポイント減		20ポイント増	
	2008年	2019年	増減	
09 食料品製造業	30.4%	30.4%	0.0%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	21.8%	29.7%	8.0%	
11 繊維工業	54.6%	50.8%	-3.9%	
12 木材・木製品製造業	34.7%	34.2%	-0.5%	
13 家具・装備品製造業	51.2%	50.0%	-1.3%	
14 ハルパ・紙・紙加工品製造業	33.7%	33.0%	-0.8%	
15 印刷・同関連産業	53.4%	46.1%	-7.3%	
16 化学工業	34.5%	40.4%	5.9%	
17 石油製品・石炭製品製造業	10.5%	14.1%	3.6%	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	40.9%	41.2%	0.2%	
19 ゴム製品製造業	57.5%	48.4%	-9.1%	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	40.2%	43.2%	3.1%	
21 窯業・土石製品製造業	45.7%	38.7%	-7.0%	
22 鉄鋼業	27.1%	19.7%	-7.4%	
23 非鉄金属製造業	42.9%	32.5%	-10.4%	
24 金属製品製造業	35.0%	41.4%	6.5%	
25 はん用機械器具製造業	48.1%	47.4%	-0.7%	
26 生産用機械器具製造業	47.8%	43.9%	-3.9%	
27 業務用機械器具製造業	55.9%	49.0%	-6.9%	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	50.7%	41.5%	-9.1%	
29 電気機械器具製造業	38.4%	34.8%	-3.6%	
30 情報通信機械器具製造業	52.6%	42.2%	-10.4%	
31 輸送用機械器具製造業	30.5%	35.0%	4.4%	
32 その他の製造業	45.2%	42.6%	-2.5%	
<b>製造業計</b>	<b>31.5%</b>	<b>30.9%</b>	<b>-0.5%</b>	

粗賃料と総務(百万円)	3割減		3割増	
	2008年	2019年	増減率	
09 食料品製造業	202,657	222,907	10.0%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	15,431	15,199	-1.5%	
11 繊維工業	7,843	6,830	-12.9%	
12 木材・木製品製造業	25,468	21,721	-14.7%	
13 家具・装備品製造業	13,548	10,774	-20.5%	
14 ハルパ・紙・紙加工品製造業	35,281	31,441	-10.8%	
15 印刷・同関連産業	33,913	24,196	-28.7%	
16 化学工業	19,064	16,891	-11.4%	
17 石油製品・石炭製品製造業	7,144	5,378	-24.7%	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	19,388	16,365	-15.6%	
19 ゴム製品製造業	2,648	2,518	-4.9%	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	1,364	1,706	25.0%	
21 窯業・土石製品製造業	28,298	24,449	-13.6%	
22 鉄鋼業	37,089	32,515	-12.3%	
23 非鉄金属製造業	2,590	1,655	-36.1%	
24 金属製品製造業	46,973	50,001	6.4%	
25 はん用機械器具製造業	10,538	10,122	-3.1%	
26 生産用機械器具製造業	19,253	21,924	13.9%	
27 業務用機械器具製造業	1,932	2,087	8.0%	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	32,082	35,473	10.8%	
29 電気機械器具製造業	13,533	8,167	-39.7%	
30 情報通信機械器具製造業	5,679	2,473	-56.5%	
31 輸送用機械器具製造業	37,381	49,334	32.0%	
32 その他の製造業	6,402	7,688	19.8%	
<b>製造業計</b>	<b>625,500</b>	<b>621,878</b>	<b>-0.6%</b>	

従業者一人当たり粗賃料と総務(万円)	2割減		2割増	
	2008年	2019年	増減率	
09 食料品製造業	237	288	21.6%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	404	386	-4.6%	
11 繊維工業	209	273	30.7%	
12 木材・木製品製造業	307	354	15.3%	
13 家具・装備品製造業	314	348	10.8%	
14 ハルパ・紙・紙加工品製造業	561	514	-8.4%	
15 印刷・同関連産業	367	353	-3.9%	
16 化学工業	545	483	-11.4%	
17 石油製品・石炭製品製造業	717	627	-12.5%	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	428	367	-14.2%	
19 ゴム製品製造業	316	375	18.4%	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	304	328	8.0%	
21 窯業・土石製品製造業	388	396	2.2%	
22 鉄鋼業	624	534	-14.4%	
23 非鉄金属製造業	343	465	35.7%	
24 金属製品製造業	391	434	11.0%	
25 はん用機械器具製造業	400	394	-1.3%	
26 生産用機械器具製造業	421	466	10.8%	
27 業務用機械器具製造業	356	439	23.5%	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	547	515	-5.8%	
29 電気機械器具製造業	417	406	-2.5%	
30 情報通信機械器具製造業	506	421	-16.7%	
31 輸送用機械器具製造業	456	528	15.9%	
32 その他の製造業	330	373	13.1%	
<b>製造業計</b>	<b>337</b>	<b>369</b>	<b>9.4%</b>	

# 釧路市

(図表64) 釧路市における事業所数・従業者数・製造品出荷額等・粗付加価値額・粗付加価値率の比較【産業中分類別】  
 <2008年(平成20年) - 2019年(令和元年)>

■事業所数	3割減		3割増	
	2008年	2019年	増減率	
09 食料品製造業	84	56	-33.3%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	12	14	16.7%	
11 繊維工業	7	5	-28.6%	
12 木材・木製品製造業	15	8	-46.7%	
13 家具・装備品製造業	1	-	-	
14 ハルブ・紙・紙加工品製造業	8	6	-25.0%	
15 印刷・同関連産業	9	7	-22.2%	
16 化学工業	6	6	0.0%	
17 石油製品・石炭製品製造業	1	1	0.0%	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	7	4	-42.9%	
19 ゴム製品製造業	-	-	-	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	-	-	-	
21 窯業・土石製品製造業	12	8	-33.3%	
22 鉄鋼業	6	4	-33.3%	
23 非鉄金属製造業	-	-	-	
24 金属製品製造業	18	13	-27.8%	
25 はん用機械器具製造業	7	8	14.3%	
26 生産用機械器具製造業	8	8	0.0%	
27 業務用機械器具製造業	3	1	-66.7%	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	-	-	-	
29 電気機械器具製造業	2	1	-50.0%	
30 情報通信機械器具製造業	-	-	-	
31 輸送用機械器具製造業	15	5	-66.7%	
32 その他の製造業	2	3	50.0%	
製造業計	223	158	-29.1%	

■従業者数(人)	3割減		3割増	
	2008年	2019年	増減率	
09 食料品製造業	2,955	1,766	-40.2%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	254	332	30.7%	
11 繊維工業	67	61	-9.0%	
12 木材・木製品製造業	136	99	-27.2%	
13 家具・装備品製造業	5	-	-	
14 ハルブ・紙・紙加工品製造業	868	619	-28.7%	
15 印刷・同関連産業	168	132	-21.4%	
16 化学工業	580	596	2.8%	
17 石油製品・石炭製品製造業	4	6	50.0%	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	68	76	-13.8%	
19 ゴム製品製造業	-	-	-	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	-	-	-	
21 窯業・土石製品製造業	190	135	-28.9%	
22 鉄鋼業	70	57	-18.6%	
23 非鉄金属製造業	-	-	-	
24 金属製品製造業	185	221	19.5%	
25 はん用機械器具製造業	55	100	81.8%	
26 生産用機械器具製造業	134	211	57.5%	
27 業務用機械器具製造業	32	10	-68.8%	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	-	-	-	
29 電気機械器具製造業	24	13	-45.8%	
30 情報通信機械器具製造業	-	-	-	
31 輸送用機械器具製造業	256	95	-62.9%	
32 その他の製造業	13	52	300.0%	
製造業計	6,084	4,561	-24.7%	

■製造品出荷額等(万円)	3割減		3割増	
	2008年	2019年	増減率	
09 食料品製造業	8,354,179	6,827,701	-18.3%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	2,522,812	3,778,531	49.8%	
11 繊維工業	50,246	85,574	70.3%	
12 木材・木製品製造業	164,858	148,800	-9.7%	
13 家具・装備品製造業	X	-	-	
14 ハルブ・紙・紙加工品製造業	11,397,398	6,995,731	-38.6%	
15 印刷・同関連産業	191,839	175,520	-8.5%	
16 化学工業	3,598,894	3,915,249	8.8%	
17 石油製品・石炭製品製造業	X	X	X	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	164,721	130,531	-20.8%	
19 ゴム製品製造業	-	-	-	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	-	-	-	
21 窯業・土石製品製造業	460,231	269,961	-41.3%	
22 鉄鋼業	298,199	306,338	2.7%	
23 非鉄金属製造業	-	-	-	
24 金属製品製造業	379,469	609,499	60.6%	
25 はん用機械器具製造業	98,018	340,062	246.9%	
26 生産用機械器具製造業	228,923	382,022	66.9%	
27 業務用機械器具製造業	45,519	X	X	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	-	-	-	
29 電気機械器具製造業	X	X	X	
30 情報通信機械器具製造業	-	-	-	
31 輸送用機械器具製造業	528,548	261,590	-50.5%	
32 その他の製造業	X	35,067	X	
製造業計	28,553,825	24,327,838	-14.8%	

■粗付加価値額(万円)	3割減		3割増	
	2008年	2019年	増減率	
09 食料品製造業	1,649,038	1,428,501	-13.4%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	747,704	943,856	26.2%	
11 繊維工業	22,457	34,104	51.9%	
12 木材・木製品製造業	72,212	60,624	-16.0%	
13 家具・装備品製造業	X	-	-	
14 ハルブ・紙・紙加工品製造業	4,229,442	2,623,166	-38.0%	
15 印刷・同関連産業	106,291	93,035	-12.5%	
16 化学工業	1,716,746	1,854,049	8.0%	
17 石油製品・石炭製品製造業	X	X	X	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	82,431	72,481	-12.1%	
19 ゴム製品製造業	-	-	-	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	-	-	-	
21 窯業・土石製品製造業	214,129	132,374	-38.2%	
22 鉄鋼業	92,673	139,217	50.2%	
23 非鉄金属製造業	-	-	-	
24 金属製品製造業	203,822	307,464	50.8%	
25 はん用機械器具製造業	30,131	54,778	81.8%	
26 生産用機械器具製造業	111,703	217,601	94.8%	
27 業務用機械器具製造業	22,466	X	X	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	-	-	-	
29 電気機械器具製造業	X	X	X	
30 情報通信機械器具製造業	-	-	-	
31 輸送用機械器具製造業	307,313	134,275	-56.3%	
32 その他の製造業	X	16,047	X	
製造業計	8,931,825	8,139,821	-15.5%	

■粗付加価値率(粗付加価値額÷製造品出荷額等)	20ポイント減		20ポイント増	
	2008年	2019年	増減	
09 食料品製造業	19.7%	20.9%	1.2%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	29.6%	25.0%	-4.7%	
11 繊維工業	44.7%	39.9%	-4.8%	
12 木材・木製品製造業	43.8%	40.7%	-3.1%	
13 家具・装備品製造業	X	-	-	
14 ハルブ・紙・紙加工品製造業	37.1%	37.5%	0.4%	
15 印刷・同関連産業	55.4%	53.0%	-2.4%	
16 化学工業	47.7%	47.4%	-0.3%	
17 石油製品・石炭製品製造業	X	X	X	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	50.0%	55.5%	5.5%	
19 ゴム製品製造業	-	-	-	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	-	-	-	
21 窯業・土石製品製造業	46.5%	49.0%	2.5%	
22 鉄鋼業	31.1%	45.4%	14.4%	
23 非鉄金属製造業	-	-	-	
24 金属製品製造業	53.7%	50.4%	-3.3%	
25 はん用機械器具製造業	30.7%	16.1%	-14.6%	
26 生産用機械器具製造業	48.8%	57.0%	8.2%	
27 業務用機械器具製造業	49.4%	X	X	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	-	-	-	
29 電気機械器具製造業	X	X	X	
30 情報通信機械器具製造業	-	-	-	
31 輸送用機械器具製造業	58.1%	51.3%	-6.8%	
32 その他の製造業	X	45.8%	X	
製造業計	33.7%	33.5%	-0.2%	

■現金給与総額(万円)	3割減		3割増	
	2008年	2019年	増減率	
09 食料品製造業	666,664	519,152	-22.1%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	1,411,810	159,054	12.2%	
11 繊維工業	16,099	19,822	23.1%	
12 木材・木製品製造業	31,018	28,722	-7.4%	
13 家具・装備品製造業	X	-	-	
14 ハルブ・紙・紙加工品製造業	587,141	373,389	-36.4%	
15 印刷・同関連産業	53,658	49,914	-7.0%	
16 化学工業	349,718	300,114	-14.2%	
17 石油製品・石炭製品製造業	X	X	X	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	28,803	26,297	-8.7%	
19 ゴム製品製造業	-	-	-	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	-	-	-	
21 窯業・土石製品製造業	64,048	56,057	-12.5%	
22 鉄鋼業	26,283	18,397	-30.0%	
23 非鉄金属製造業	-	-	-	
24 金属製品製造業	74,571	100,675	35.0%	
25 はん用機械器具製造業	27,269	47,253	73.3%	
26 生産用機械器具製造業	56,814	95,084	67.4%	
27 業務用機械器具製造業	11,496	X	X	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	-	-	-	
29 電気機械器具製造業	X	X	X	
30 情報通信機械器具製造業	-	-	-	
31 輸送用機械器具製造業	103,929	45,369	-56.3%	
32 その他の製造業	X	15,019	X	
製造業計	2,251,993	1,865,860	-17.1%	

■従業者一人当たり現金給与総額(万円)	2割減		2割増	
	2008年	2019年	増減率	
09 食料品製造業	226	294	30.3%	
10 飲料・たばこ・飼料製造業	558	479	-14.2%	
11 繊維工業	240	325	35.2%	
12 木材・木製品製造業	228	290	27.2%	
13 家具・装備品製造業	X	-	-	
14 ハルブ・紙・紙加工品製造業	676	603	-10.8%	
15 印刷・同関連産業	319	378	18.4%	
16 化学工業	603	504	-16.5%	
17 石油製品・石炭製品製造業	X	X	X	
18 プラスチック製品製造業(別掲を除く)	327	346	5.7%	
19 ゴム製品製造業	-	-	-	
20 なめし革・同製品・毛皮製造業	-	-	-	
21 窯業・土石製品製造業	337	415	23.2%	
22 鉄鋼業	375	323	-14.0%	
23 非鉄金属製造業	-	-	-	
24 金属製品製造業	403	456	13.0%	
25 はん用機械器具製造業	496	473	-4.7%	
26 生産用機械器具製造業	424	451	6.3%	
27 業務用機械器具製造業	359	X	X	
28 電子部品・デバイス・電子回路製造業	-	-	-	
29 電気機械器具製造業	X	X	X	
30 情報通信機械器具製造業	-	-	-	
31 輸送用機械器具製造業	406	478	17.6%	
32 その他の製造業	X	289	X	
製造業計	370	407	10.0%	



## 釧路市(項目比較)

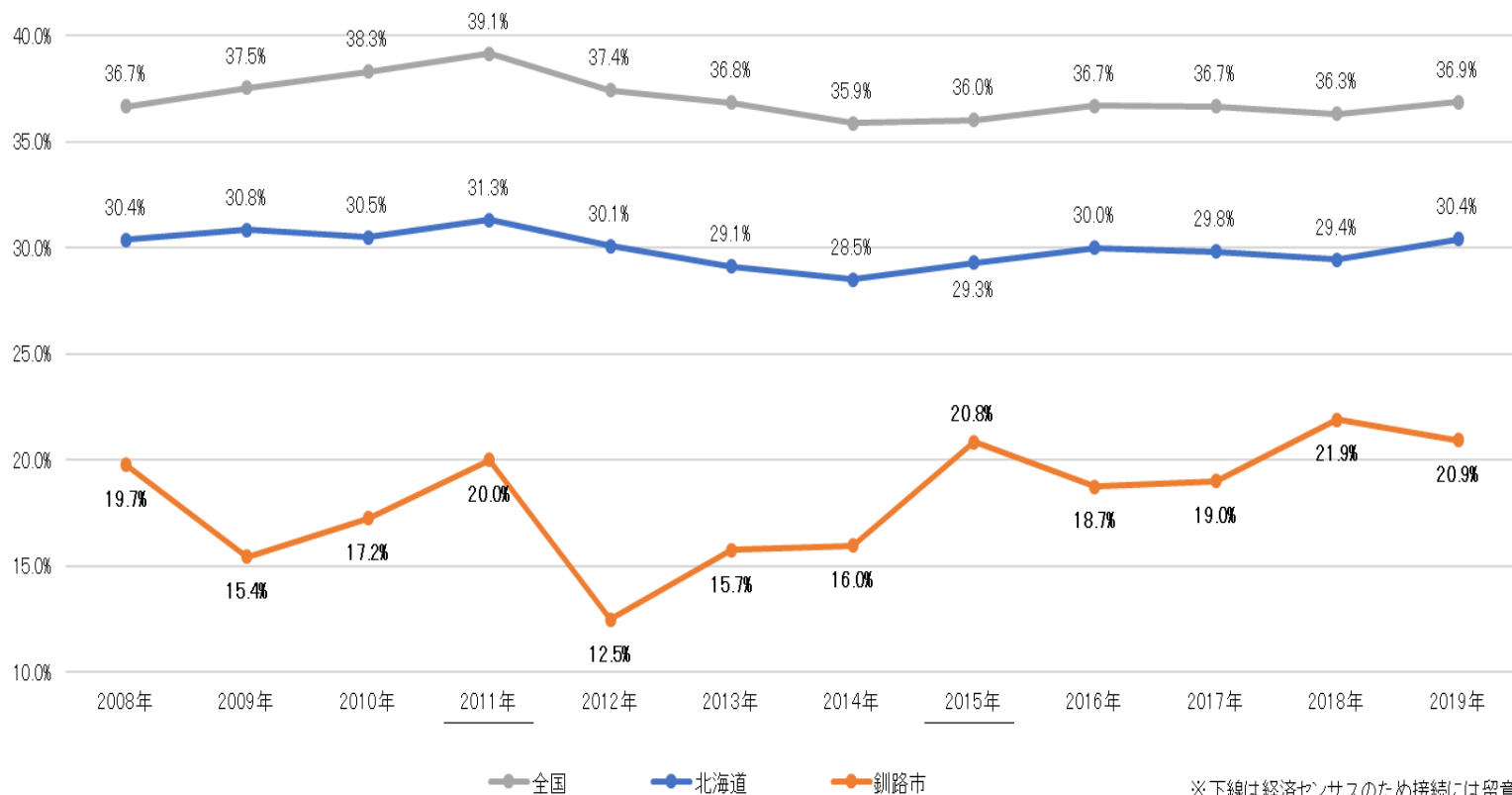
事業所数	29.7%減（全国30.9%減、北海道24.7%減）で、全国平均並み
従業者数	24.7%減（全国7.7%減、北海道9.1%減）で、製造業従業員の大幅減少が問題となっている
製造品出荷額	14.8%減（全国3.9%減、北海道2.2%増）で出荷額の大幅減少が問題
粗付加価値額	15.5%減（全国1.7%減、北海道0.6%増）で粗付加価値額の大幅減少が問題
粗付加価値率	0.3ポイント減（全国0.8ポイント増、北海道0.5ポイント減）
現金給与総額	17.1%減（全国5%減、北海道0.6%減）で従業員数の大幅減に伴い大幅減少
従業者1人当たり 現金給与総額	407万円、10.0%増（全国460万円（3%増）、北海道369万円（9.4%増）で、増加し北海道平均を大きく上回るが全国平均には及ばない。飲料たばこ、紙パ、化学の水準は高いものの、主力の食料品製造業が増加したものの水準が低いことが原因。



## ② 業種別粗付加価値率の経年推移

### 食料品製造業

(図表65) 「食料品製造業」粗付加価値率の推移<2008年(平成20年)ー2019年(令和元年)>

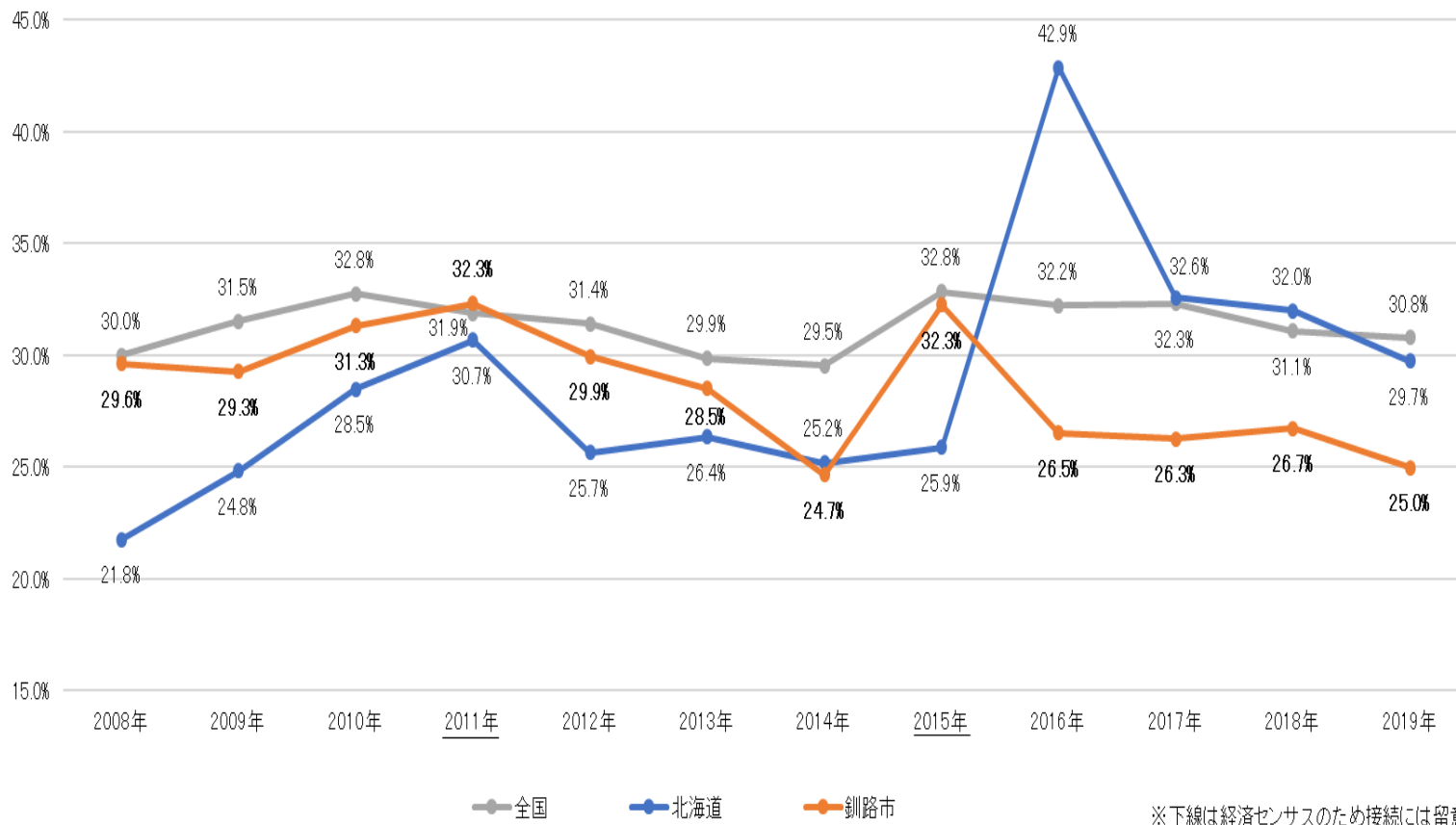


出典) 経済産業省『工業統計調査(平成20年~令和2年)』

### 釧路市の状況

付加価値率は低水準で不況期に10%台にさがり、その後回復するものの、最大20%の水準。

(図表66) 「飲料・たばこ・飼料製造業」粗付加価値率の推移<2008年(平成20年)－2019年(令和元年)>



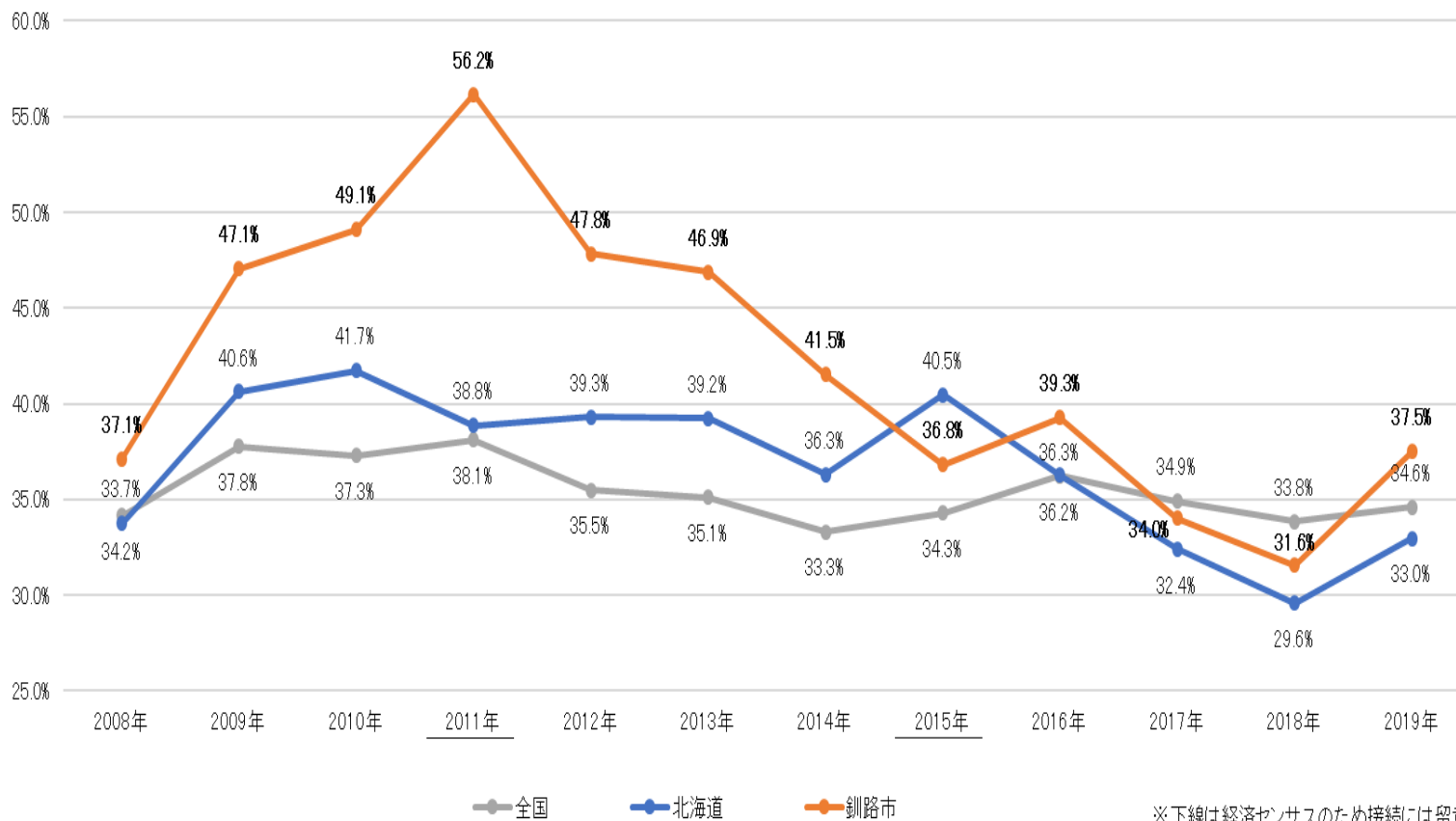
出典) 経済産業省『工業統計調査(平成20年～令和2年)』

## 釧路市の状況

20～30%の水準であるが、近年は25%前後へ。(業種構成の変化は飼料の増加等による)

# パルプ・紙・紙加工品製造業

(図表67) 「パルプ・紙・紙加工品製造業」粗付加価値率の推移<2008年(平成20年)－2019年(令和元年)>

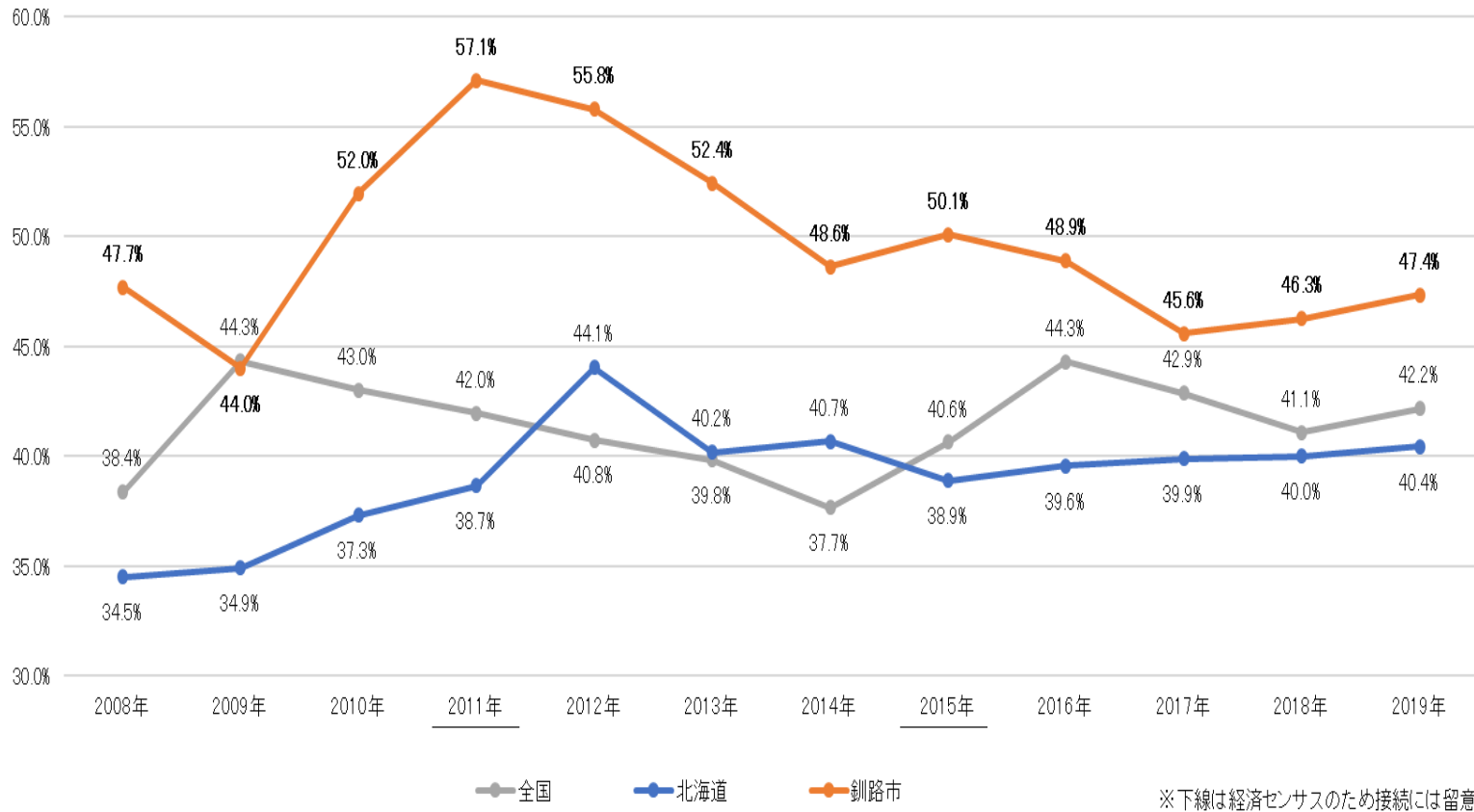


出典) 経済産業省『工業統計調査(平成20年～令和2年)』

## 釧路市の状況

ピーク時、2011年に56.2%と高い水準を示したが、その後低下傾向にあり30%台の水準。

(図表68) 「化学工業」粗付加価値率の推移<2008年(平成20年) - 2019年(令和元年)>

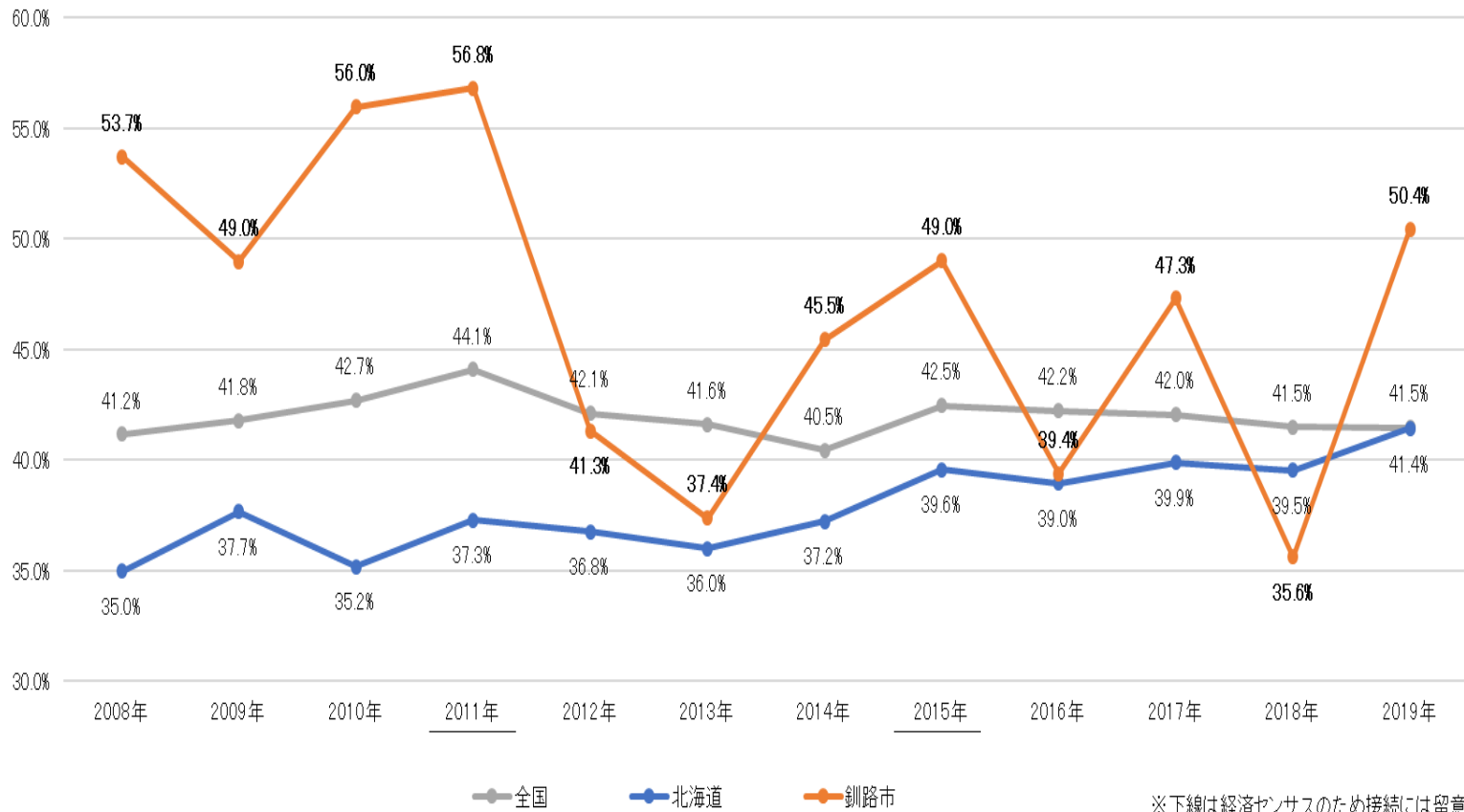


出典) 経済産業省『工業統計調査(平成20年~令和2年)』

## 釧路市の状況

ピーク時、2011年57.1%のあと低下傾向。近年は40%台後半

(図表69) 「金属製品製造業」粗付加価値率の推移<2008年(平成20年)－2019年(令和元年)>



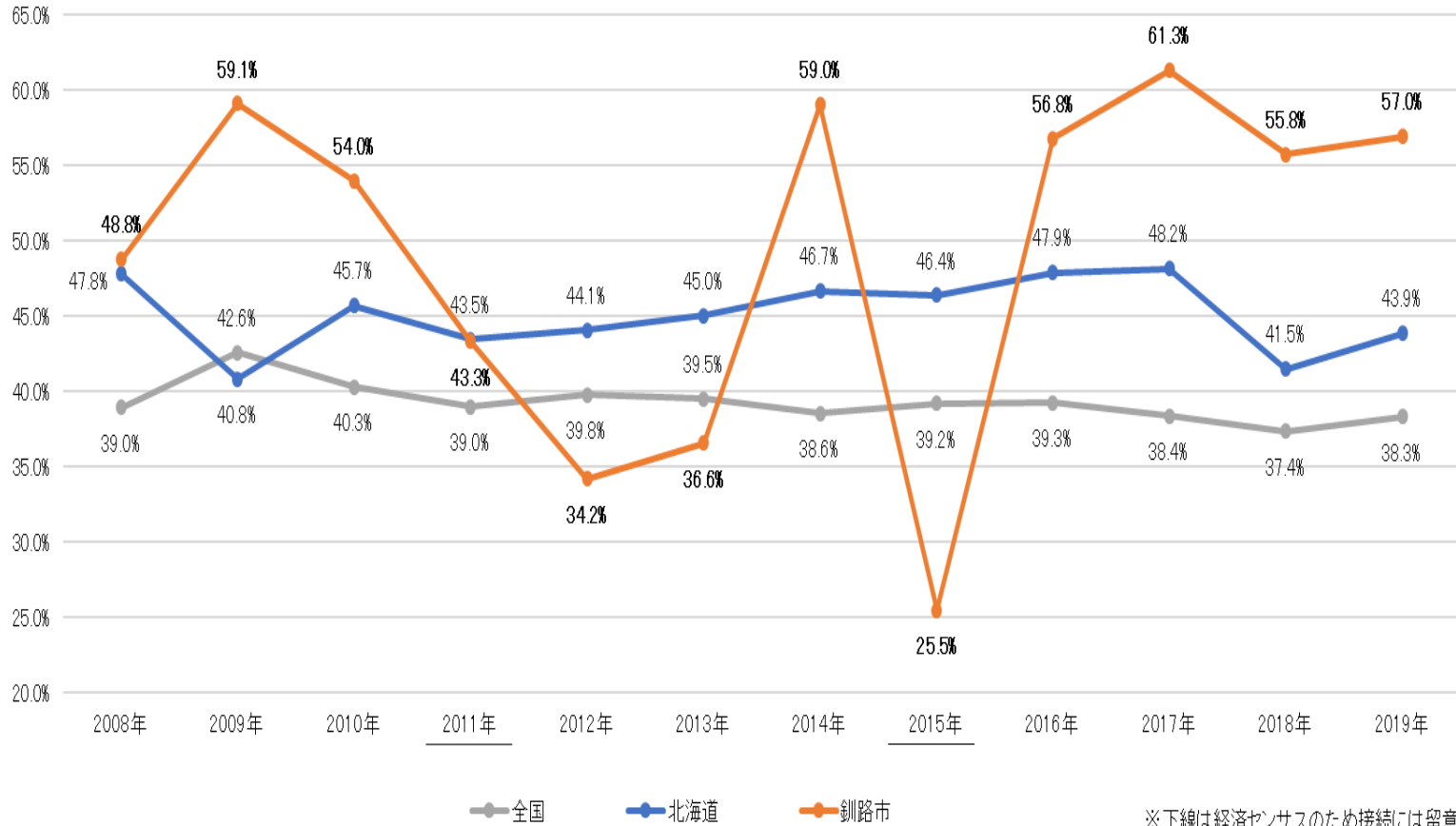
出典) 経済産業省『工業統計調査(平成20年～令和2年)』

## 釧路市の状況

50%台後半の高い水準と30%台の低い水準を上昇下降を繰り返す。

# 生産用機械器具製造業

(図表70) 「生産用機械器具製造業」粗付加価値率の推移<2008年(平成20年)－2019年(令和元年)>



出典) 経済産業省『工業統計調査(平成20年～令和2年)』

## 釧路市の状況

上昇下降が激しかったが、近年は50%台後半の高い水準。

# 4.北海道内三都市別産業特性,企業特性の比較

## 【1】アンケート調査概要

調査対象	釧路市、帯広市、函館市の三都市に所在し、都市別の売上上位1000位以内の民営事業所(株式会社・有限会社)3000社を調査対象とした。
調査期間	2022年(令和4年)10月11日から2022年(令和4年)10月31日
有効回答	819件(回収率:27.3%) ※内訳:釧路市 354件 / 帯広市 220件 / 函館市 243件
調査項目	A.貴社の概要(事業の対象地域、仕入・販売先等について) B.既存領域での差別化による付加価値向上の取り組み(競争戦略、差別化に向けた企業努力等について) C.新事業・新分野への進出による取り組み(進出した分野、新たな分野を選択した基準等について)

## 【2】 釧路市の業種別従業員の特徴

### 1 性別、年齢別

性別	<ul style="list-style-type: none"><li>●男性7割以上</li><li>●女性多い 金融・保健、不動産・物品賃貸、宿泊・飲食サービス</li></ul>
年齢別	<ul style="list-style-type: none"><li>●16-29歳いない。製造業、卸売・小売業、学術研究、サービスで他市より割合高い</li><li>●60歳以上 多くの業種1～2割、製造業60歳以上3割以上の事務所（2割）、運輸 3割上（3割 他市より低い）</li></ul>

### 2 雇用形態別、平均年収

雇用形態別	<ul style="list-style-type: none"><li>●正規雇用 7割以上（宿泊飲食 正規雇用 1～2割（4割）、不動産、生活関連、医療で他業種にくらべ正規雇用比率低い</li><li>●非正規雇用 宿泊飲食 7割以上、医療福祉3～4割</li></ul>
年収別	<ul style="list-style-type: none"><li>●300～399万円が中心（帯広 400～499万円が一定あり）</li><li>●建設業 400～499万円（帯広 500～599万円 多い）</li><li>●製造業 釧路市200～299万円3割（帯広300～399万円 6割）</li><li>●卸小売 300～399万円</li><li>●不動産・物品賃貸 200～299万円 2割 300～399万円 2割（帯広、函館 400～499万円 4割（釧路は2割）</li></ul>



# 【3】業種別事業形態と競争戦略の特徴

## 1 顧客範囲

顧客	近隣市町村まで
競合他社	医療福祉で増加（生活娯楽、 変わらない3割、減少3割）

## 2 仕入れ

市内仕入7割以上（半数超え 卸小売、製造業中心→市内中心業種） 帯広、函館は市外仕入れ多い

## 3 商品（企業向け、消費者向け）

事業者向けが半数以上（金融保険、宿泊飲食、生活関連、医療福祉 消費者向け）

## 4 競争戦略

価格志向 ・ 数量志向	<ul style="list-style-type: none"><li>●どちらでもない</li><li>●建設業：価格増減（帯広市は数量増減多い）</li><li>●卸小売：どちらでもない（帯広、函館は数量増減）</li><li>●不動産：どちらでもない</li><li>●生活関連・娯楽：価格増減</li></ul>
顧客範囲	<ul style="list-style-type: none"><li>●製造業：どちらでもない（帯広は幅広い顧客）</li><li>●不動産：市場規模の小さい顧客向け</li><li>●学術：どちらでもない</li><li>●サービス（帯広は幅広い顧客）</li></ul>

# 【4】業種別差別化の取組みの成果、課題

## 1 差別化の内容

「品質、独自性」、「実績、ブランド力」。製造業では「供給力」を重視。

## 2 差別化の容易さ

容易さ	●困難、やや困難計6割超（金融、宿泊飲食、サービス 全ての事業所が困難（帯広は学術研究・サービスで容易、やや容易計が6割。函館は容易、やや容易5割）
重視する点	●建設業：品質・独自性、実績・ブランド力 ●製造業：品質独自性多い。 「供給力」重視多い。実績・ブランド力（帯広は顧客との近接性） ●不動産、物品賃貸：品質独自性 ●宿泊・飲食サービス：（帯広 実績、ブランド力多い）

### 3 差別化の成果

<p>成果</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●建設業 1位製品・サービスの高機能化多い 2位 新規設備更新投資（帯広は「営業、販売、 サービス体制増強で成果）</li> <li>●製造業 1位製品・サービスの高機能化多い 2位 新規設備更新投資</li> <li>●不動産・物品賃貸 営業、販売、サービス体制増強</li> <li>●宿泊飲食 広告・プロモーション強化 6割</li> </ul>
<p>業績への 影響・ 販売単価</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●建設業 販売単価影響なし（帯広 上昇4割）</li> <li>●製造業、卸小売 影響なし（帯広、函館 上昇につながった4割）</li> <li>●運輸・郵便 影響なし 釧路 上昇につながった2割</li> <li>●不動産・物品賃貸 上昇につながった2割未満</li> <li>●学術研究 上昇につながった 3割未満（帯広 7割）</li> <li>●宿泊飲食 影響なし、上昇につながった 同数（帯広、函館 上昇につながった）</li> <li>●サービス 影響なし4割、上昇につながった4割</li> </ul>
<p>業績への 影響・ 販売数量</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●建設業 増加につながった比率が低い</li> <li>●製造業 増加につながった（1割）と低い（函館5割、帯広も多い）</li> <li>●運輸郵便 増加につながった3割</li> <li>●卸小売 増加につながった比率低い（帯広4割、函館4割）</li> <li>●不動産物品賃貸 増加2割未満</li> <li>●サービス業 増加につながった</li> </ul>

### 4 差別化の課題

- 製造業 1 人材不足、2 人員数不足 投資コスト負担 差別化が売り上げ増につながらない
- 運輸郵便 1 人員数不足中心 2人材不足
- 不動産物品賃貸 人員数、人材不足
- サービス業 人員数、人材不足

## 5 営業利益増の手法

<p>売上増による利益増加・コスト削減による利益増加</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●建設業 業務見直しによるコスト削減比率多い</li> <li>●製造業 業務見直しによるコスト削減比率多い（函館 サービス数量増 比率高い）</li> <li>●運輸 業務見直しによるコスト削減比率多い（帯広 サービス数量増 比率高い）</li> <li>●卸小売、学術 数量増による売り上げ増</li> <li>●不動産・物品賃貸 コスト削減多い（帯広 数量増、函館 数量増）</li> <li>●宿泊・飲食サービス コスト削減4割 数量増4割（帯広、函館 数量増6割） →釧路企業はコスト削減努力に特徴あり</li> </ul>
<p>重視する取り組み</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●建設業 売上数量増加 人件費増加、仕入れ見直し</li> <li>●製造 品質サービス拡充 多い</li> <li>●卸小売 品質サービス、売り上げ増加</li> <li>●不動産物品賃貸 品質サービス3割（帯広 6割）</li> <li>●学術専門サービス 業務フローの見直し4割 （帯広 サービス拡充6割、函館 売上上げ数量等）</li> </ul>

# 【5】新分野進出の取組み成果と課題

## 1 進出事業所割合

2割超え 電気ガス水道4割、サービス2割（帯広5業種 運輸、卸小売り、宿泊飲食、製造、サービスで、製造2割超えるのは帯広のみ）

## 2 新分野進出内容

- 建設業 建設
- 製造業 釧路1割（帯広3割）
- 卸小売 釧路1割 その他サービス業への進出（帯広2割 商業、その他サービス）

## 3 新分野進出の成果

販売単価	<ul style="list-style-type: none"><li>●建設 上昇につながった4割（帯広 上昇につながった6割）</li><li>●製造 影響ない（函館 上昇につながる）</li><li>●卸小売 上昇3割 影響なし7割（帯広、函館 上昇4割）</li><li>●サービス 上昇つながる</li></ul>
販売数量	<ul style="list-style-type: none"><li>●建設 増加6割</li><li>●製造 増加5割</li><li>●卸小売 増加6割</li></ul>

## 4 新分野選択の基準、きっかけ

基準	<ul style="list-style-type: none"><li>●建設業 技術ノウハウ、成長（帯広 競合少ない）</li><li>●製造 技術ノウハウ、成長</li><li>●卸小売 技術ノウハウ</li><li>●サービス 取引先協力先の要請8割</li></ul>
きっかけ	<ul style="list-style-type: none"><li>●建設 取引先要請3割</li><li>●製造 既存事業の縮小、採算悪化</li><li>●卸小売 既存事業の縮小、採算悪化 →釧路市 既存事業の採算悪化が30ポイント高い</li></ul>

## 5 新分野に進出しない理由

- 建設業 人員不足、人材不足 必要なし
- 製造業 人員不足
- 運輸郵便 必要ない
- 卸小売 人員不足
- 不動産物品陳多紀 必要なし3割
- 学術専門サービス 人員不足、スキル不足 5割
- 宿泊飲食 スキル不足 8割

# 【6】アンケート調査結果

## A 企業概要

### A-1 従業員構成について

正社員のうち、それぞれの労働者タイプが総社員に占める比率を以下の区分でお答えください。

「産業分類(大分類)」×「【性別】A-1①.男性」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1.なし	6	1.7%	3	1.4%	1	0.4%
2.1割未満	8	2.3%	3	1.4%	2	0.8%
3.1～2割	8	2.3%	4	1.8%	5	2.1%
4.3～4割	18	5.1%	6	2.7%	15	6.2%
5.5～6割	39	11.0%	33	15.0%	36	14.8%
6.7割以上	235	66.4%	142	64.5%	162	66.7%
無回答	40	11.3%	29	13.2%	22	9.1%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「【性別】A-1②.女性」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1.なし	53	15.0%	27	12.3%	27	11.1%
2.1割未満	74	20.9%	30	13.6%	53	21.8%
3.1～2割	93	26.3%	68	30.9%	65	26.7%
4.3～4割	36	10.2%	40	18.2%	39	16.0%
5.5～6割	27	7.6%	14	6.4%	19	7.8%
6.7割以上	27	6.8%	10	4.5%	12	4.9%
無回答	44	13.3%	31	14.1%	28	11.5%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「【年齢別】A-1③.16歳～29歳」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1.なし	137	39.7%	55	25.0%	91	37.4%
2.1割未満	55	15.5%	28	12.7%	49	20.2%
3.1～2割	93	26.3%	65	29.5%	61	25.1%
4.3～4割	29	8.2%	26	11.8%	19	7.8%
5.5～6割	5	1.4%	8	3.6%	7	2.9%
6.7割以上	2	0.6%	3	1.4%	0	0.0%
無回答	33	9.3%	35	15.9%	16	6.6%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「【年齢別】A-1④.30歳～45歳」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1.なし	50	14.1%	17	7.7%	20	8.2%
2.1割未満	21	5.9%	16	7.3%	24	9.9%
3.1～2割	106	29.9%	58	26.4%	62	25.5%
4.3～4割	96	27.1%	61	27.7%	77	31.7%
5.5～6割	36	10.2%	22	10.0%	27	11.1%
6.7割以上	14	4.0%	12	5.5%	15	6.2%
無回答	31	8.8%	34	15.5%	18	7.4%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「【年齢別】A-1⑤.46歳～59歳」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1.なし	25	7.1%	11	5.0%	12	4.9%
2.1割未満	11	3.1%	11	5.0%	12	4.9%
3.1～2割	58	16.4%	42	19.1%	39	16.0%
4.3～4割	120	33.9%	70	31.8%	76	31.3%
5.5～6割	62	17.5%	35	15.9%	53	21.8%
6.7割以上	44	12.4%	18	8.2%	31	12.8%
無回答	34	9.6%	33	15.0%	20	8.2%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「【年齢別】A-1⑥.60歳以上」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1.なし	79	22.3%	47	21.4%	54	22.2%
2.1割未満	51	14.4%	42	19.1%	37	15.2%
3.1～2割	90	25.4%	52	23.6%	70	28.8%
4.3～4割	65	18.4%	24	10.9%	44	18.1%
5.5～6割	26	7.3%	10	4.5%	12	4.9%
6.7割以上	14	4.0%	11	5.0%	5	2.1%
無回答	29	8.2%	34	15.5%	21	8.6%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「【雇用形態別】A-1⑦.正規雇用」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1.なし	3	0.8%	1	0.5%	0	0.0%
2.1割未満	10	2.8%	8	3.6%	2	0.8%
3.1～2割	11	3.1%	5	2.3%	7	2.9%
4.3～4割	12	3.4%	11	5.0%	10	4.1%
5.5～6割	20	5.6%	14	6.4%	16	6.6%
6.7割以上	270	76.3%	172	78.2%	195	80.2%
無回答	28	7.9%	9	4.1%	13	5.3%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「【雇用形態別】A-1⑧.非正規雇用」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1.なし	179	50.6%	88	40.0%	121	49.8%
2.1割未満	52	14.7%	44	20.0%	33	13.6%
3.1～2割	31	8.8%	33	15.0%	34	14.0%
4.3～4割	21	5.9%	12	5.5%	15	6.2%
5.5～6割	16	4.5%	16	7.3%	15	6.2%
6.7割以上	27	7.6%	13	5.9%	10	4.1%
無回答	28	7.9%	14	6.4%	15	6.2%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「【正規雇用職員の平均年収】A-1⑨」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1.200万円未満	5	1.4%	1	0.5%	2	0.8%
2.200万円～299万円	59	16.7%	26	11.8%	42	17.3%
3.300万円～399万円	130	36.7%	84	38.2%	106	43.6%
4.400万円～499万円	106	29.9%	77	35.0%	61	25.1%
5.500万円～599万円	31	8.8%	21	9.5%	13	5.3%
6.600万円～699万円	1	0.3%	4	1.8%	4	1.6%
7.700万円以上	4	1.1%	0	0.0%	1	0.4%
無回答	18	5.1%	7	3.2%	14	5.8%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

## A-2 事業の対象地域・競合他社について①

貴社本社を基準として、主な顧客が所在する地域をお答えください。

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 同一市町村内まで	68	19.2%	22	10.0%	24	9.9%
2. 近隣市町村まで	162	45.8%	100	45.5%	123	50.6%
3. 同一都道府県内まで	78	22.0%	64	29.1%	42	17.3%
4. 近隣都道府県まで	8	2.3%	9	4.1%	10	4.1%
5. 国内全般	34	9.6%	24	10.9%	43	17.7%
6. 海外全般	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	4	1.1%	1	0.5%	1	0.4%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

## A-2 事業の対象地域・競合他社について②

2013年と比較した、貴社が事業を展開する主な地域における同業種の競合他社数の変化についてお答えください。

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 増加	40	11.3%	24	10.9%	50	20.6%
2. 変わらない	228	64.4%	156	70.9%	126	51.9%
3. 減少	61	17.2%	27	12.3%	53	21.8%
無回答	25	7.1%	13	5.9%	14	5.8%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%



## A-3 仕入先について

年間総仕入高に占める、釧路市内・その他国内・海外の仕入高の割合についてお答えください。

「産業分類(大分類)」×「A-3①. <釧路市内>」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. なし	15	4.2%	14	6.4%	8	3.3%
2. 1割未満	28	7.9%	21	9.5%	17	7.0%
3. 1～2割	31	8.8%	30	13.6%	27	11.1%
4. 3～4割	25	7.1%	28	12.7%	35	14.4%
5. 5～6割	45	12.7%	34	15.5%	36	14.8%
6. 7割以上	193	54.5%	79	35.9%	111	45.7%
無回答	17	4.8%	14	6.4%	9	3.7%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「A-3③. <海外>」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. なし	322	91.0%	177	80.5%	220	90.5%
2. 1割未満	6	1.7%	13	5.9%	7	2.9%
3. 1～2割	7	2.0%	5	2.3%	1	0.4%
4. 3～4割	1	0.3%	2	0.9%	3	1.2%
5. 5～6割	0	0.0%	1	0.5%	1	0.4%
6. 7割以上	1	0.3%	2	0.9%	1	0.4%
無回答	17	4.8%	20	9.1%	10	4.1%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「A-3②. <その他国内>」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. なし	85	24.0%	20	9.1%	36	14.8%
2. 1割未満	45	12.7%	18	8.2%	34	14.0%
3. 1～2割	52	14.7%	32	14.5%	33	13.6%
4. 3～4割	44	12.4%	35	15.9%	32	13.2%
5. 5～6割	36	10.2%	28	12.7%	45	18.5%
6. 7割以上	75	21.2%	68	30.9%	52	21.4%
無回答	17	4.8%	19	8.6%	11	4.5%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

## A-4 販売先について

「産業分類(大分類)」×「A-4①. 年間総売上高における顧客構成割合についてお答えください。【〇は1つ】」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 消費者向け(BtoC)が多い	90	25.4%	64	29.1%	61	25.1%
2. 事業者向け(BtoB)が多い	218	61.6%	142	64.5%	163	67.1%
3. 両者同程度	27	7.6%	12	5.5%	14	5.8%
無回答	19	5.4%	2	0.9%	5	2.1%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

【限定質問:A-4①で「1. 消費者向け(BtoC)が多い」または「3. 両者同程度」を回答した方にお聞きします。】

A-4②. 顧客(消費者)の属性についてお答えください。【〇はそれぞれ1つ】

「産業分類(大分類)」×「A-4②(1). <消費タイプ>」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 質より価格重視	10	8.5%	5	6.6%	1	1.3%
2. 質と価格のバランス重視	78	66.7%	52	68.4%	55	73.3%
3. 価格より質重視	13	11.1%	6	7.9%	6	8.0%
4. 不明	14	12.0%	7	9.2%	7	9.3%
無回答	2	1.7%	6	7.9%	6	8.0%
合計	117	100.0%	76	100.0%	75	100.0%

「産業分類(大分類)」×「A-4②(2). <性別>」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 男性	15	12.8%	8	10.5%	4	5.3%
2. 女性	10	8.5%	4	5.3%	6	8.0%
3. 性別は問わない	82	70.1%	56	73.7%	55	73.3%
4. 不明	8	6.8%	3	3.9%	2	2.7%
無回答	2	1.7%	5	6.6%	8	10.7%
合計	117	100.0%	76	100.0%	75	100.0%

「産業分類(大分類)」×「A-4②(3). <年齢層>」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 20歳～29歳	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
2. 30歳～39歳	10	8.5%	7	9.2%	4	5.3%
3. 40歳～49歳	9	7.7%	5	6.6%	7	9.3%
4. 50歳～59歳	8	6.8%	5	6.6%	6	8.0%
5. 60歳以上	13	11.1%	3	3.9%	7	9.3%
6. 年齢は問わない	58	49.6%	42	55.3%	41	54.7%
7. 不明	16	13.7%	9	11.8%	4	5.3%
無回答	3	2.6%	4	5.3%	6	8.0%
合計	117	100.0%	76	100.0%	75	100.0%

# B 既存領域での差別化による付加価値向上の取組

「産業分類(大分類)」×「B-1①. 貴社の競争戦略について、最も近いものをお答えください。【〇は1つ】」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 商品・サービスの価格の増減による売上増に重点を置いている	71	20.1%	53	24.1%	52	21.4%
2. 商品・サービスの数量の増減による売上増に重点を置いている	84	23.7%	71	32.3%	71	29.2%
3. どちらでもない	177	50.0%	92	41.8%	105	43.2%
無回答	22	6.2%	4	1.8%	15	6.2%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「B-1②. 貴社が対象とする顧客の範囲について、最も近いものをお答えください。【〇は1つ】」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 幅広い顧客へ向けたサービスの提供を行っている	152	42.9%	113	51.4%	115	47.3%
2. 市場規模の小さい顧客へ向けたサービスの提供を行っている	75	21.2%	41	18.6%	32	13.2%
3. どちらでもない	111	31.4%	61	27.7%	85	35.0%
無回答	16	4.5%	5	2.3%	11	4.5%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「B-1③. 貴社の事業において、価格・数量以外で差別化を図ることは容易/困難ですか。最も近いものをお答えください。【〇は1つ】」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 容易である	16	4.5%	20	9.1%	11	4.5%
2. やや容易である	86	24.3%	66	29.5%	71	29.2%
3. やや困難である	152	42.9%	98	43.6%	95	39.1%
4. 困難である	80	22.6%	35	15.9%	46	18.9%
無回答	20	5.6%	4	1.8%	20	8.2%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「B-2①(1). 貴社の主な製品・サービスを、価格・数量以外の点で、差別化する際に重視する要素についてお答えください。【〇は3つまで】」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 品質・独自性	189	53.4%	130	59.1%	127	52.3%
2. 品揃え・メニューの多さ	48	13.6%	46	20.9%	34	14.0%
3. 実績・ブランド力	139	39.3%	92	41.8%	79	32.5%
4. 顧客との地理的近接性(立地の良さ)	67	18.9%	55	25.0%	54	22.2%
5. 供給力(安定供給、短納期、小ロット対応、業間への対応)	82	23.2%	79	35.9%	81	33.3%
6. 提案力・営業力	131	37.0%	88	40.0%	97	39.9%
7. 接客時・アフターサービスでの顧客要望への柔軟な対応力	156	44.1%	98	44.5%	107	44.0%
8. 特になし	11	3.1%	2	0.9%	19	7.8%
9. その他	23	6.5%	6	2.7%	2	0.8%
無回答	26	7.3%	6	2.7%	25	10.3%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「B-3①. 差別化に向けた取組のうち、2013年以降で特に力を入れて取り組み、成果が上がっている事項をお答えください。【〇は3つまで】」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 製品・サービスの高機能化	74	22.0%	61	27.7%	50	20.6%
2. 類似のない新製品・サービスの開発	48	14.4%	33	15.0%	19	7.8%
3. 用途・デザイン・操作性で差別化された製品の開発	16	4.5%	15	6.8%	10	4.1%
4. 付帯製品・サービスの開発	15	4.2%	22	10.0%	15	6.2%
5. 特定地域向けの製品・サービスの開発(ローカライズ)	11	3.1%	5	2.3%	12	4.9%
6. 特定顧客向けの製品・サービスの開発	26	7.3%	22	10.0%	25	10.3%
7. 取扱製品・サービスの多様化	75	21.2%	58	26.4%	51	21.0%
8. 広告・プロモーション強化	28	7.9%	26	11.8%	13	5.3%
9. 出張販売の導入	3	0.8%	1	0.5%	3	1.2%
10. ネット販売の導入	12	3.4%	11	5.0%	13	5.3%
11. 新規出店・事業所開設	15	4.2%	13	5.9%	12	4.9%
12. 新規設備投資・更新投資の強化	51	14.4%	32	14.5%	34	14.0%
13. AI・IoT技術の導入・活用	16	4.5%	13	5.9%	8	3.3%
14. 営業・販売・サービス体制の増強	68	24.0%	73	32.7%	63	25.9%
15. その他	10	2.8%	6	2.7%	7	2.9%
無回答	85	24.0%	28	12.7%	61	25.1%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

B-4. 差別化に向けた具体的な取組の業績への影響について、お答えください。【〇はそれぞれ1つ】

「産業分類(大分類)」×「B-4①. <販売単価>」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 上昇につながった	97	27.4%	83	37.7%	71	29.2%
2. 影響なし	186	52.5%	111	50.5%	115	47.3%
3. 低下につながった	7	2.0%	6	2.7%	6	2.5%
無回答	64	18.1%	20	9.1%	51	21.0%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「B-4②. <販売数量>」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 増加につながった	101	28.5%	94	42.7%	88	36.2%
2. 影響なし	175	49.4%	93	42.3%	98	40.3%
3. 減少につながった	12	3.4%	11	5.0%	5	2.1%
無回答	66	18.6%	22	10.0%	52	21.4%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「B-5①. 差別化にあたって直面した/直面している課題について、特に重要なものをお答えください。【〇は3つまで】」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 人員数の不足	191	54.0%	142	64.5%	110	45.3%
2. スキルや知識を有する人材の不足	182	51.4%	119	54.1%	123	50.6%
3. 店舗・事業所・設備の不足	12	3.4%	24	10.9%	19	7.8%
4. 資金調達の高コスト	26	7.3%	20	9.1%	19	7.8%
5. 投資コストの負担	39	11.0%	33	15.0%	34	14.0%
6. 相談先の不足	11	3.1%	3	1.4%	4	1.6%
7. 委託・提携先のネットワーク不足	9	2.5%	12	5.5%	3	1.2%
8. 差別化の取組が売上増につながらない	35	9.9%	18	8.2%	14	5.8%
9. 取引先ネットワークの不足	10	2.8%	5	2.3%	10	4.1%
10. 他社の特許権・実用新案権・意匠権による制限	2	0.6%	1	0.5%	2	0.8%
11. 開発競争の激化	14	4.0%	9	4.1%	10	4.1%
12. 規制による取組余地の少なさ	9	2.5%	5	2.3%	7	2.9%
13. 特になし	35	9.9%	11	5.0%	26	10.7%
14. その他	7	2.0%	2	0.9%	5	2.1%
無回答	45	12.7%	18	8.2%	36	14.8%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「B-6①(1). 営業利益を上げるため貴社が行っている企業努力のうち、最も近いものを下記の中からお答えください。」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. サービス拡充・向上・数量増等による売上増	151	42.7%	117	53.2%	118	48.6%
2. 各種業務の見直し等によるコスト削減	151	42.7%	73	33.2%	88	36.2%
3. その他	15	4.2%	14	6.4%	8	3.3%
無回答	37	10.5%	16	7.3%	29	11.9%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

「産業分類(大分類)」×「B-6②(1). B6-①(1)で答えた企業努力のなかで、具体的に重視する要素をお答えください。【〇は3つまで】」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 品質・サービス・品揃え・メニュー等の拡充	125	35.3%	92	41.8%	90	37.0%
2. 売上・数量の増加	141	39.8%	104	47.3%	107	44.0%
3. 施設・機器の拡大	32	9.0%	39	17.7%	33	13.6%
4. 新分野・新業種への進出	52	14.7%	36	16.4%	32	13.2%
5. 人件費(人員・賃金)の増加	72	20.3%	44	20.0%	44	18.1%
6. 品質・サービス・品揃え・メニューの合理化	77	21.8%	50	22.7%	43	17.7%
7. 施設・機器の縮小	10	2.8%	5	2.3%	6	2.5%
8. 営業分野・業務の絞り込み	22	6.2%	28	12.7%	42	17.3%
9. 人件費(人員・賃金)の削減	33	9.3%	21	9.5%	31	12.8%
10. 仕入等の見直し	86	24.3%	57	25.9%	68	28.0%
11. 業務フローの見直し	48	13.6%	32	14.5%	29	11.9%
12. その他	8	2.3%	7	3.2%	1	0.4%
無回答	75	21.2%	29	13.2%	48	19.8%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

# ◎ 新事業・新分野への進出による付加価値向上の取組

「産業分類(大分類)」×「C-1. 2013年以降の新事業・新分野への進出の状況について、お答えください。【〇は1つ】」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 進出した	42	11.9%	45	20.5%	33	13.6%
2. 進出していないが検討はした	74	20.9%	53	24.1%	57	23.5%
3. 進出しておらず検討もしていない	226	63.8%	115	52.3%	150	61.7%
無回答	12	3.4%	7	3.2%	3	1.2%
合計	354	100.0%	220	100.0%	243	100.0%

【限定質問: C-1で「1.(新事業・新分野)に進出した」を回答した方にお聞きします。】

C-1①. 2013年以降進出・撤退した事業についてお答えください。【〇はいくつでも】

「産業分類(大分類)」×「C-1①(1). <2013年以降に進出した事業>」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. ①農業・林業・漁業・鉱業	1	2.4%	5	11.1%	2	6.1%
2. ②食料品製造業	1	2.4%	4	8.9%	1	3.0%
3. ③その他の製造業	4	9.5%	2	4.4%	4	12.1%
4. ④建設業	12	28.6%	5	11.1%	3	9.1%
5. ⑤電気・ガス・水道業	6	14.3%	2	4.4%	1	3.0%
6. ⑥商業	2	4.8%	7	15.6%	1	3.0%
7. ⑦金融・保険業	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8. ⑧不動産業	6	14.3%	5	11.1%	5	15.2%
9. ⑨運輸・通信業	2	4.8%	1	2.2%	5	15.2%
10. ⑩サービス業A(教育、医療、保険、社会保障)	0	0.0%	2	4.4%	2	6.1%
11. ⑪サービス業B(宿泊業、飲食サービス業)	3	7.1%	2	4.4%	3	9.1%
12. ⑫サービス業C(娯楽)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
13. ⑬サービス業D(その他のサービス業)	11	26.2%	10	22.2%	8	24.2%
14. ⑭その他	2	4.8%	4	8.9%	3	9.1%
無回答	2	4.8%	2	4.4%	0	0.0%
合計	42	100.0%	45	100.0%	33	100.0%

「産業分類(大分類)」×「C-1①(3). <2013年以降に撤退した事業>」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. ①農業・林業・漁業・鉱業	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
2. ②食料品製造業	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3. ③その他の製造業	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4. ④建設業	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5. ⑤電気・ガス・水道業	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
6. ⑥商業	1	2.4%	1	2.2%	1	3.0%
7. ⑦金融・保険業	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
8. ⑧不動産業	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
9. ⑨運輸・通信業	0	0.0%	0	0.0%	1	3.0%
10. ⑩サービス業A(教育、医療、保険、社会保障)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
11. ⑪サービス業B(宿泊業、飲食サービス業)	2	4.8%	1	2.2%	0	0.0%
12. ⑫サービス業C(娯楽)	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
13. ⑬サービス業D(その他のサービス業)	0	0.0%	3	6.7%	0	0.0%
14. ⑭その他	0	0.0%	1	2.2%	0	0.0%
無回答	39	92.9%	40	88.9%	31	93.9%
合計	42	100.0%	45	100.0%	33	100.0%

【限定質問: C-1で「1.(新事業・新分野)に進出した」を回答した方にお聞きします。】

C-1②. 新事業・新分野へ進出した際の現事業への影響について、お答えください。【〇はそれぞれ1つ】

「産業分類(大分類)」×「C-1②(1). <販売単価>」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 上昇につながった	17	40.5%	21	46.7%	15	45.5%
2. 影響なし	23	54.8%	20	44.4%	14	42.4%
3. 低下につながった	0	0.0%	3	6.7%	1	3.0%
無回答	2	4.8%	1	2.2%	3	9.1%
合計	42	100.0%	45	100.0%	33	100.0%

「産業分類(大分類)」×「C-1②(2). <販売量>」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 増加につながった	25	59.5%	25	55.6%	17	51.5%
2. 影響なし	15	35.7%	16	35.6%	12	36.4%
3. 減少につながった	0	0.0%	2	4.4%	0	0.0%
無回答	2	4.8%	2	4.4%	4	12.1%
合計	42	100.0%	45	100.0%	33	100.0%

【限定質問: C-1で「1.(新事業・新分野)に進出した」を回答した方にお聞きします。】

「産業分類(大分類)」×「C-1③(1). 実際に進出した新たな分野を選択した基準について、お答えください。【〇はいくつでも】」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 成長分野であるから	14	33.3%	13	28.9%	11	33.3%
2. 競合が少ない分野であるから	12	28.6%	11	24.4%	7	21.2%
3. 自社の技術やノウハウとの親和性が高い分野であるから	20	47.6%	27	60.0%	16	48.5%
4. 参入障壁が低い分野であるから	7	16.7%	8	17.8%	4	12.1%
5. 取引先や協力先からの要請で進出した	8	19.0%	14	31.1%	8	24.2%
6. その他	0	0.0%	1	2.2%	1	3.0%
無回答	1	2.4%	0	0.0%	2	6.1%
合計	42	100.0%	45	100.0%	33	100.0%

【限定質問: C-1で「1.(新事業・新分野)に進出した」を回答した方にお聞きします。】

「産業分類(大分類)」×「C-1④(1). 新事業・新分野へ進出したきっかけについて、お答えください。【〇はいくつでも】」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 既存事業の縮小・採算悪化	12	28.6%	8	17.8%	3	9.1%
2. 既存事業での競合の参入	6	14.3%	11	24.4%	3	9.1%
3. 経営者の交代	5	11.9%	6	13.3%	7	21.2%
4. 既存社員からの提案	5	11.9%	3	6.7%	3	9.1%
5. 新社員の参画	4	9.5%	2	4.4%	4	12.1%
6. 取引先からの要請・誘い	8	19.0%	18	40.0%	4	12.1%
7. 取引先以外の企業からの要請・誘い	2	4.8%	5	11.1%	5	15.2%
8. 自治体からの要請・誘い	1	2.4%	1	2.2%	2	6.1%
9. 大学・研究機関からの要請・誘い	0	0.0%	3	6.7%	2	6.1%
10. 専門家との相談	2	4.8%	3	6.7%	0	0.0%
11. 外部イベントへの参加	2	4.8%	0	0.0%	0	0.0%
12. 規制緩和	1	2.4%	1	2.2%	1	3.0%
13. 特になし	4	9.5%	4	8.9%	1	3.0%
14. その他	5	11.9%	7	15.6%	6	18.2%
無回答	1	2.4%	0	0.0%	3	9.1%
合計	42	100.0%	45	100.0%	33	100.0%

【限定質問: C-1で「2. 進出していないが検討はした」または「3. 進出しておらず検討もしていない」を回答した方にお聞きします。】

「産業分類(大分類)」×「C-2①. 2013年以降、新事業・新分野へ進出しなかった理由について、お答えください。【〇はいくつでも】」

選択項目	釧路市		帯広市		函館市	
	回答数	構成比	回答数	構成比	回答数	構成比
1. 人員数の不足	124	41.3%	78	46.4%	69	33.3%
2. スキルや知識を有する人材の不足	111	37.0%	78	46.4%	87	42.0%
3. 店舗・事業所・設備の不足	16	5.3%	15	8.9%	19	9.2%
4. 資金調達の難しさ	32	10.7%	13	7.7%	22	10.6%
5. 投資コストの負担	43	14.3%	24	14.3%	46	22.2%
6. 相談先の不足	12	4.0%	4	2.4%	12	5.8%
7. 委託・提携先のネットワーク不足	7	2.3%	3	1.8%	9	4.3%
8. 取引先ネットワークの不足	8	2.7%	2	1.2%	10	4.8%
9. 他社の特許等による制限	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
10. 進出検討分野の競争環境の厳しさ	16	5.3%	12	7.1%	18	8.7%
11. 規制の存在	7	2.3%	3	1.8%	7	3.4%
12. 特に必要性がなかった	99	33.0%	57	33.9%	78	37.7%
13. その他	10	3.3%	8	4.8%	5	2.4%
無回答	39	13.0%	11	6.5%	16	7.7%
合計	300	100.0%	168	100.0%	207	100.0%

# 5.北海道外水産都市との比較

## 【1】青森県八戸市

### 漁港概要

- 優れた漁港施設や冷凍・加工施設等の背後施設を有する全国屈指の水産都市。2022年の水揚げ高は、数量が44,472トンで全国第12位、金額が86億7,781万円で全国第15位。
- 主な魚種：イカ(水揚げ日本一)、サバ、イワシ

### 現状

イカ

- 八戸漁港は過去に漁獲量が多かったことため、冷凍冷蔵施設や加工工場といった後背地施設が充実しており、イカの集積に成功している。

サバ

- 近年、ブランドさばの漁獲量は低迷しているが、厳格な基準を設け脂質調査を行い、数値的根拠に基づいた認証を行うなどブランドの質を担保している。

### 課題

- 水産物のブランド化は短い期間では成立せず、近海で獲れるものや広域から特定の水産物を集める漁港のブランド化が必要となる。（最低でも数十年は必要となる）
- 今後は加工技術の向上による高付加価値化（ブランド化）が期待されており、漁港で獲れない魚を他産地から運び加工するといった流れも検討する必要がある。

## 【2】 山口県下関市

### 漁港概要

- 全国有数の商業捕鯨基地。ふぐの取扱量が全国の8割を占めており、ふぐ専用の魚市場を構える。
- 下関港の水揚げ量は多くなく、多くを他港で水揚げされた魚をトラックで搬入する「搬入物」で占めている。
- 主な魚種：ふぐ(取扱量日本一)、あんこう、くじら、イカ

### 現状

ふぐ

- 下関市内にふぐ船団はほとんどおらず、金崎漁港（福岡県宗像市）の大規模船団が水揚げを担っており、その他は大分や長崎の養殖で構成されている。
- 多くのふぐ加工業者がいるため、有毒部位を除毒する技術(身欠き)が蓄積されており、ブランド化している。

あんこう

- 地元での水揚げが大半で、水揚げ後は地元での流通に加え関東・関西の大規模都市へ向けた移出が行われている。

イカ

- 下関で水揚げされたイカが呼子港(佐賀県唐津市)へ搬送され、既にブランドが確立している「呼子のイカ」になっている。

### 課題

- 歴史や地域性の裏付けのない人工的なブランド化は困難。
- 流通経路が追えないため施策の成果検証ができない。
- 漁船の労働力が不足し、外国人労働者に頼っている。
- 食文化が根付くには30年近くかかるため、長期的な施策が必要。

# 6.まとめ

## 【1】産業連関表からみた釧路市

- 産業連関表から釧路の産業をみると、全体的に伸び率が低く、域際収支が悪化、自給率が低下している。
- 業種別では、医療保健、社会保障、対事業所サービスの伸びが中心で、製造業は主力の紙パが不振で全体では不振であるが、**水産食料品、飼料・肥料、化学が伸びている**。一方、**水産食料品は付加価値が低い**という大きな問題を抱えている。
- これは、釧路の水産業の水揚げの長期的低下による**原魚不足と高付加価値魚種の不漁による t 当たり単価の低下が背景**にある。一部、出荷額等が増加し、付加価値率が高い業種も存在するがそのウエイトは小さい。

## 【2】工業統計からみた釧路市

- 工業統計で工業の状況を見ると、**事業所数、従業員数の大きな減少、出荷額の減少**が問題となっている。
- ただし、従業員減少等の合理化努力が奏功し**製造業全体の労働生産性は高いもの**となっている。給与水準は大手企業を中心とする紙パ、飲料が高水準であるのに対し、主力の**食料品製造業における賃金水準は低水準**である。



### 【3】 アンケート調査結果からみた釧路市

- 釧路市企業の状況について、道内3都市(釧路市・帯広市・函館市)でアンケート調査を行ったところ、釧路市での**製造業の従業員は男性中心で高齢者の比率が高く**、水産加工等食料品製造業が中心であることから**年収が低水準**である。
- 仕入も販売も市内中心のビジネスを行っている。**業種の特性上、差別化が困難**との回答が多く、差別化、新規分野進出は人員不足、スキル不足により困難である。
- ただし、**営業利益の確保では業務見直しによるコスト削減に注力**しており、これは釧路市製造業は、産出額、付加価値額は低下傾向であるが、**労働生産性は上昇し、一定の営業利益は確保しており企業経営として成功している**。しかし地域全体でみると、産出額低下、急激な従業員減少等マイナス要因ともなっている。

業務見直し等によるコスト削減

男性中心・高齢者比率高い

年収低水準・差別化困難



一定の営業利益を確保し、  
企業経営として成功

産出額低下、従業員減少等  
マイナス要因もある

# 7.提言

## 提言1：“守り”から“攻め”の経営への転換

- 釧路市産業は、基幹産業の不振もあり、急激な事業所数低下、従業員数低下による活力低下が問題となっている。
- 釧路市産業は、業務見直しによる従業員削減等コスト削減努力が奏功し、**業種別労働生産性は各業種とも高水準**となっている。このような無借金経営に代表される守りに強いという特徴がある。
- しかし、今後は、守りから攻めに転じる必要がある。主力の水産加工については、水産業の水揚げの長期的低下による原魚不足に加え、高付加価値魚種の不漁による**t(トン)当たり単価の低下が背景**にある。
- 全国や釧路周辺の自治体の単価アップは養殖等による高付加価値魚種の導入があると考えられる。釧路においても、**養殖等の可能性も含め検討が必要**。

高水準な労働生産性

t(トン)当たり単価の低下



従来の“守り”から  
“攻め”の経営への転換



## 提言2：産業集積を活かした新規開業・差別化等支援の促進

- 既にブランドが確立している全国主要産地では、当該水産物が不漁であっても、他地域からの水産物買付や、ブランドを目指した他漁場からの水揚げ等がある。これは、加工技術や魚食文化を背景としたものである。
- 釧路は、水産加工業の集積や大きな冷蔵能力をもっており、そのような**ポテンシャルを生かすべく、ブランド化の取り組みが必要**。
- また、急激な事業所数の減少と従業員数減少に対応し、規模は小さいが成長の可能性のある出荷額が増加し、高付加価値の業種を伸ばすため、**新規開業支援や差別化や多角化の支援**により、守りに強い企業の攻めへの転換を支援することも必要である。

